

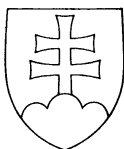
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Košice

Rumanova 14, 040 53 Košice

Číslo: 2804-7373/2009/Haj/571300107

Košice 10.03.2009



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „IŽP Košice“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 245/2003 Z. z. o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 8 ods. 1, § 8 ods. 2 písm. a) bod 1 a 7, písm. b) bod 1, 2, 3, 5 a 6, písm. c) bod 8 a 10, písm. f) bod 2, 3 a 4, písm. h) bod 1, § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a podľa § 66 stavebného zákona, na základe konania vykonaného podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, stavebného zákona, vodného zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“) **výdáva**

i n t e g r o v a n é p o v o l e n i e,

ktorým

a) povoľuje uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“,

b) povoľuje vykonávanie činností v prevádzke:

„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“

SILICON, s.r.o., Zimná 131, 049 25 Dobšiná

okres: Rožňava

Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa - stavebníka:

obchodné meno: **SILICON, s.r.o.**

sídlo: **Zimná 131, 049 25 Dobšiná**

IČO: **36 190 560**

Súčasťou integrovaného povolenia činností prevádzky je podľa § 8 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ:

a) v oblasti ochrany ovzdušia

- súhlas na povolenie stavieb veľkých zdrojov znečisťovania a stredných zdrojov znečisťovania podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- určenie emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

b) v oblasti povrchových a podzemných vôd

- povolenie vypúšťať odpadové vody a osobitné vody do povrchových vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- povolenie uskutočniť vodnú stavbu podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- súhlas na vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových alebo podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- povolenie na odber povrchových vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových a podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 6 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

c) v oblasti odpadov

- súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- vyjadrenie v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 10 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

d) v oblasti ochrany zdravia ľudí posúdenie návrhov

- na využívanie vodných zdrojov na zásobovanie úžitkovou vodou podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- na zavedenie nových technologických alebo pracovných postupov podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 4 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

e) v oblasti ochrany prírody

- vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

f) stavebné povolenie na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“ podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

I. Povoľuje uskutočnenie stavby

„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“,

umiestnenej na pozemkoch registra C parc. č. **4930/4, 5129/10, 5129/11, 5129/14, 5129/15, 5129/18, 5129/19, 5129/12, 5129/13, 7523/4, 7660/8** (identifikované s pozemkom registra E parc. č. 7660/8 na mape určeného operátu), **5136/3, 5129/20** (identifikované s pozemkom registra E parc. č. 7660/2 na mape určeného operátu), **7523/2** (identifikované s pozemkom registra E parc. č. 7523/2, 7525/2 a 7660/8 na mape určeného operátu) a v jestvujúcom objekte prístupovej podzemnej štôlne umiestnenej cca 20 m pod pozemkom registra C parc. č. **5136/2**, kat. úz. **Dobšiná**,

stavebníkovi:

obchodné meno: **SILICON, s.r.o.**

sídlo: **Zimná 131, 049 25 Dobšiná**

IČO: **36 190 560.**

Pozemky registra C parc. č. 4930/4, 5129/10, 5129/11, 5129/14, 5129/15, 5129/18, 5129/19, 5129/12, 5129/13 a 5136/3 sú podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 2300 zo dňa 29.02.2008 vo vlastníctve stavebníka, pozemok parc. č. 7523/4 je podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 2051 zo dňa 15.03.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná. Pozemky registra E parc. č. 7523/2 a 7660/8 na mape určeného operátu, identifikované s pozemkom registra C parc. č. 7523/2, sú podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 1408 zo dňa 18.12.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná a pozemok registra E parc. č. 7660/8 na mape určeného operátu, identifikovaný s pozemkom registra C parc. č. 7660/8, je podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 1408 zo dňa 18.12.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná. Pozemok registra E parc. č. 7660/2 na mape určeného operátu, identifikovaný s pozemkom registra C parc. č. 5129/20, je podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 1408 zo dňa 15.03.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná. K pozemku parc. č. 5136/2, pod ktorým je umiestnená jestvujúca podzemná štôľňa, v ktorej bude osadený stavebný objekt SO 004 Prípojka priemyselnej vody 1 a k pozemku registra E parc. č. 7525/2, pod ktorým budú osadené SO 008 Telekomunikačná prípojka a SO 005 STL prípojka ZP stavebník v súlade s § 58 ods. 4 nepreukazoval vlastnícke ani iné právo k pozemku, pretože ide o stavbu, ktorá funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisí s týmto pozemkom a neovplyvní jeho využitie na účel, ktorému je určený. Stavebník k pozemkom, u ktorých povolením stavby dôjde k ovplyvneniu ich terajšieho využitia uskutočnením stavby, preukázal vlastnícke alebo iné právo v súlade s § 139 ods. 1 stavebného zákona vyplývajúce zo zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 13.4.2007. K osadeniu stavebného objektu SO 004 Prípojka priemyselnej vody 1 do jestvujúcej podzemnej prístupovej štôlne stavebník doložil súhlas spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Bratislava, závod Vodné elektrárne Trenčín, vlastníka prístupovej štôlne, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť stavebného objektu SO 01 – privádzač stavby MVE Dobšiná II.

Stavba „**Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého**“ sa podľa predloženej a overenej projektovej dokumentácie člení na nasledovné stavebné objekty a prevádzkové súbory, ktorých uskutočnenie sa týmto rozhodnutím povoľuje:

Stavebné objekty:

SO 001 Hrubé terénne úpravy

SO 003 Prípojka pitnej vody

SO 004 Prípojka priemyselnej vody 1

SO 005 STL prípojka ZP
SO 006 Úprava nádrže priemyselnej vody
SO 007 Úprava zbernej nádrže odpadových vôd
SO 008 Telekomunikačná prípojka
SO 011 Oplotenie pozemku
SO 100 Ťažba a doprava serpentinitu
SO 101 Hlavný technologický objekt
SO 102 Príjem serpentinitu
SO 103 Stáčacia a plniaca stanica AC
SO 104 Sklad kvapalných surovín a soľanky
SO 105 Potrubné mosty
SO 106 Vonkajšie osvetlenie
SO 108 Vrátnica
SO 109 Splašková kanalizácia
SO 110 Čistiareň vôd komunálnej kanalizácie
SO 111 Priemyselná kanalizácia
SO 112 Zberné centrum odpadových vôd
SO 113 Dažďová kanalizácia
SO 114 Prípojka priemyselnej vody 2
SO 119 Požiarny vodovod
SO 115 Sklad $Mg(OH)_2$
SO 116 Čerpadlovňa
SO 117 Cirkulačná vodáreň
SO 118 Energoblok

Prevádzkové súbory:

PS 02 Mechanická úprava serpentinitu
PS 03 Výroba SiO_2
PS 04 Výroba silikagelu
PS 05 Výroba $MgCl_2 \cdot 6H_2O$
PS 06 Skladovanie a expedícia výrobkov
PS 07 Príjem a skladovanie surovín
PS 08 Zberné centrum odpadových vôd
PS 09 Energoblok
PS 10 ROMZ a plynofikácia kotla
PS 11 Chladiaca stanica cirkulačnej vody
PS 12 Úprava surovej vody
PS 13 Tlakovzdušná stanica
PS 14 Vonkajšie nadzemné rozvody
PS 30 ASRTP
PS 32 EZS
PS 33 Detekcia plynov
PS 40 Technologické rozvody elektro
PS 41 VN rozvodňa a trafostanica

Súčasťou stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“** sú aj stavebné objekty SO 002 Prístupové komunikácie, SO 107 Vnútrozávodné cesty a spevnené plochy, SO 010 Prípojka elektrickej energie VN

a SO 009 Úprava mosta, ktorých uskutočnenie bolo povolené mestom Dobšiná rozhodnutím č. 66/2007-02 zo dňa 26.06.2007, č. SP 177/2008-3 zo dňa 12.05.2008 a č. Dp 176/2008-02 zo dňa 12.05.2008.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov v záverečnom stanovisku č. 1722/05-1.6 zo dňa 30.11.2005 odporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Dobšiná – ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“.

Mesto Dobšiná vydalo územné rozhodnutie o umiestnení stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“** č. SP7/2006-02 zo dňa 09.03.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2006 a vyjadrenie č. SP 129/2007 zo dňa 18.10.2007, z ktorého vyplýva, že zmeny vzniknuté pri vypracovaní projektovej dokumentácie stavby nevyžadujú zmenu územného rozhodnutia.

Účelom uskutočnenia stavby je zabezpečenie výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého spracovaním druhotnej serpentinitovej suroviny, ktorá je uložená na haldách pri severnom okraji mesta Dobšiná, oddelením nerozpustnej kremičitej zložky od ostatných zložiek suroviny, prevedením oxidov prítomných kovov na rozpustné soli pôsobením kyseliny chlorovodíkovej.

Podmienky pre uskutočnenie stavby

1. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie, vypracovanej spoločnosťou Industry & Project Engineering, Š. Kukuru 14, Michalovce pod č. SI-06-007S1- B1 autorizovanými stavebnými inžiniermi Ing. Miroslavom Miháčom, č. osvedčenia 1762*Z*A2 a 1762*Z*I4, Ing. Štefanom Chomom, č. osvedčenia 1176*Z*I4, Ing. Jurajom Paľom, č. o2730*Z*I4, Ing. Františkom Babinským, č. osvedčenia 2028*Z*I4, Ing. Jánom Poľáčkom, č. osvedčenia 1699*Z*I4, Ing. Miroslavom Mihálikom, č. osvedčenia 1763*Z*I3 a 1763*Z*I2, Ing. Pavlom Šabákom, č. osvedčenia 1909*Z*I4, Ing. Vierou Mihálikovou č. osvedčenia 2051*A*4-24 a 2051*A*5-1, Ing. Drahoslavou Dankaninovou, č. osvedčenia 3658*TSP*12, Ing. Petrom Vasilom, č. osvedčenia 4689*SP*11, Ing. Jánom Ivankom, č. osvedčenia 4630*SP*14, Ing. Igorom Vrzguľom, č. osvedčenia 1339*Z*I4, Jeremiášom Fenčíkom, č. osvedčenia 4011*TZ*14 a špecialistom požiarnej ochrany overenej v tomto konaní, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia pre stavebníka a Mesto Dobšiná. Prípadné zmeny pri uskutočňovaní stavby nesmú byť zrealizované bez predchádzajúceho povolenia IŽP Košice (príslušný stavebný úrad).
2. Stavebník je povinný v súlade s ustanovením § 75 stavebného zákona zabezpečiť vytýčenie stavby oprávnenou fyzickou osobou alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti a autorizačné overenie vybraných geodetických a kartografických činností autorizovaným geodetom a kartografom v súlade s overenou projektovou dokumentáciou.
3. Pred začatím stavby je stavebník povinný zabezpečiť vytýčenie podzemných a nadzemných vedení a ich ochranných pásiem v mieste realizácie stavby a je povinný zabezpečiť ich ochranu, aby nedošlo k ich poškodeniu. Stavebník preukázateľne oboznámi pracovníkov, ktorí budú vykonávať zemné práce s vytýčenou a vyznačenou polohou podzemného vedenia.

4. Stavebník je povinný bod napojenia stavebných objektov SO 008 Telekomunikačná prípojka a SO 005 STL prípojka ZP umiestniť na pozemok registra E parc. č. 7523/2, kat. úz. Dobšiná.
5. Stavebník je povinný plniť ustanovenia § 43i ods. 3 stavebného zákona a najmä zabezpečiť, aby stavenisko:
 - bolo zabezpečené pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia,
 - malo zriadený vjazd a výjazd z komunikácie na prísun stavebných výrobkov, na odvoz zeminy a stavebného odpadu a na prístup vozidiel zdravotníckej pomoci a požiarnej ochrany,
 - umožňovalo bezpečné uloženie stavebných výrobkov a stavebných mechanizmov a umiestnenie zariadenia staveniska,
 - umožňovalo bezpečný pohyb osôb vykonávajúcich stavebné práce,
 - malo zabezpečený odvoz a likvidáciu odpadu,
 - bolo zriadené a prevádzkované tak, aby bola zabezpečená ochrana zdravia ľudí na stavenisku a v jeho okolí, ako aj ochrana životného prostredia podľa osobitných predpisov.
6. Stavba bude uskutočnená dodávateľsky, môže ju uskutočňovať len právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov a vedenie uskutočňovania stavby vykoná stavbyvedúci. Stavebník je povinný písomne oznámiť na IŽP Košice zhotoviteľa stavby najneskôr do 15 dní po jeho určení, súčasne predložiť jeho oprávnenie na uskutočňovanie stavieb a doklad, ktorým preukáže, že má zhotoviteľ zabezpečené vedenie stavby stavbyvedúcim.
7. Stavebník je povinný písomne oznámiť na IŽP Košice začatie stavby najneskôr do 15 dní odo dňa jej začatia.
8. Stavebník je povinný podľa § 66 ods. 3 písm. j) stavebného zákona označiť stavbu na viditeľnom mieste štítkom s nasledovnými údajmi:
 - označenie stavby,
 - označenie stavebníka,
 - označenie dodávateľa stavby,
 - názov správneho orgánu, ktorý stavbu povolil,
 - termín začatia a ukončenia stavby,
 - meno a priezvisko zodpovedného stavbyvedúceho.
9. Pri uskutočňovaní stavby je stavebník povinný dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce technických zariadení, najmä vyhlášku č. 374/1990 Zb. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach, nariadenie vlády č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
10. Počas uskutočňovania stavby je stavebník povinný dbať na to, aby nespôsobil škodu na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. Prípadné škody spôsobené pri uskutočňovaní stavby je povinný uhradiť v súlade s ustanoveniami Občianskeho zákonníka.
11. Stavebník je povinný pri nakladaní s odpadom vzniknutým pri stavebných prácach dodržiavať povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

12. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
13. Pri uskutočňovaní stavby je stavebník povinný dodržiavať ustanovenia § 48 až § 53 stavebného zákona o všeobecných technických požiadavkách na uskutočňovanie stavieb a príslušné ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len vyhláška „MŽP SR č. 532/2002 Z. z.“) a ustanovenia slovenských technických noriem vzťahujúce sa na predmetnú stavbu.
14. Stavebné mechanizmy musia byť pred výjazdom na cestnú komunikáciu zbavené nečistôt.
15. Stavebník je povinný počas realizácie stavebných prác na stavbe dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, všeobecne platné právne predpisy na úseku ochrany vôd a ustanovenia príslušných technických noriem vzťahujúce sa na zaobchádzanie s nebezpečnými látkami.
16. Na stavbe musí byť po celý čas výstavby k dispozícii projektová dokumentácia na uskutočnenie stavby overená IŽP Košice v tomto konaní, potrebná na uskutočňovanie stavby a na výkon štátneho stavebného dohľadu.
17. Stavebník je povinný umožniť orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi prizvaným znalcom vstupovať na stavenisko, do stavby a nazerať do jej projektovej dokumentácie. Je povinný bezodkladne ohlásiť IŽP Košice závažné nedostatky na stavbe, ktoré ohrozujú jej bezpečnosť a životy či zdravie osôb.
18. Stavebník je povinný zabezpečiť vedenie stavebného denníka až do skončenia stavebných prác na stavbe. Stavebný denník musí obsahovať všetky dôležité údaje o stavebných prácach na stavbe vrátane zápisov z vykonaných kontrolných skúšok.
19. Stavebník je povinný v zmysle odborných vyjadrení Technickej inšpekcie, a.s., pracovisko Košice č. 1774/3/2007 zo dňa 19.04.2007 a č. 809/3/2007 zo dňa 23.02.2007 z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení v procese výstavby a z hľadiska plnenia požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení, ktoré môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci pred uvedením stavby do prevádzky odstrániť a doriešiť tieto nedostatky a návrhy:
 - a) v projektovej dokumentácii (ďalej len „PD“) SO 101 Hlavný technologický objekt – rampa, m. č. 107 doplniť riešenie (kóty a sklony) v súlade s § 27 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. a § 9 vyhlášky č. 59/182 Zb. podľa STN 73 4130:1987,
 - b) v PD doplniť riešenie schodiska na rampu (chýbajú kóty) v súlade s § 27 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. podľa STN 73 4130:1987,

- c) v PD doplniť riešenie zábradlí a výplne v súlade s § 28 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. podľa STN 74 3305:1989,
- d) schodiska riešiť v súlade s § 17 ods. 4 vyhlášky č. 59/1982 Zb. – farebné odlišenie nástupného a výstupného schodišťového stupňa,
- e) v PD doplniť riešenie požiarného rebríka v súlade s § 9 vyhlášky č. 59/182 Zb. podľa STN 74 3282:1990/Z1:2004,
- f) zabezpečiť riadnu a bezpečnú údržbu osvetľovacích otvorov (okná a svetlíky) z vonkajšej aj vnútornej strany v súlade s § 13 ods. 4, § 29 ods. 2 vyhlášky č. 59/1982 Zb. a čl. 6.5.6 STN 73 5105:1995,
- g) v PD v SO 103 Stáčacia a plniaca stanica AC – oceľová konštrukcia stáčania – schodište na plošinu dodržať čl. STN 73 4120:1987 v súlade s § 27 vyhlášky č. 532/2002 Z. z.,
- h) v PD SO 113 Dažďová kanalizácia - osadenie ORL – doriešiť vstup cez vstupný komín v súlade s § 9 vyhlášky č. 59/1982 Zb.,
- i) rebríky a výstupy na plošiny doriešiť v súlade s STN 743282:1990/Y1:2004,
- j) v súhrnnej technickej správe nahradiť zrušené vyhlášky SÚBP č. 23/1979 Zb. a č. 26/1979 Zb. platnou vyhláškou č. 718/2002 Z. z.,
- k) vyhradené technické zariadenia (VTZ) je potrebné rozdeliť podľa vyhlášky č. 718/2002 Z. z.,
- l) uviesť požiadavky na obsluhu VTZ (kotly, tlakové nádoby stabilné) v súlade s ustanoveniami zákona č. 124/2006 Z. z. a vyhlášky č. 718/2002 Z. z.,
- m) v technickej správe PD zrušený zákon č. 330/1996 Z. z. nahradiť zákonom č. 124/2006 Z. z. a zrušené nariadenie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „NV SR“) č. 391/1999 Z. z. nahradiť NV SR 310/2004 Z. z.,
- n) v PD doplniť základné údaje a identifikáciu výťahu v súlade s § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.
- o) v protokole o stanovení prostredia č. SI-06-007S1-B3 pri mokrom prostredí stanoviť stupeň zásahu elektrického zariadenia vodou v súlade s STN 33 0300:1988,
- p) pre zatriedenie elektrických VTZ do skupín podľa miery ohrozenia použiť namiesto neplatného predpisu vyhlášky č. 25/1979 Zb. platnú vyhlášku v súlade s § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.,
- q) v PD v časti „Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci“ nahradiť neplatné predpisy – vyhláška č. 51/1978 Zb., 25/1979 Zb., 29/1979 Zb. a 50/1979 Zb. platnými v súlade s § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z.,
- r) v technickej správe PD je potrebné určiť presnejšiu požiadavku na tlakovú skúšku plynovodu (STN 38 6413:1989 resp. STN 38 64 15:1980),
- s) v PD (SO 005 a SO 010) doplniť protokol o určení prostredia,
- t) konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia plynového a elektrického skupiny A/c,i: elektrická inštalácia nad 1 000 V vrátane elektrickej inštalácie elektrických staníc, VTZ elektrické skupiny A/d,i: elektrická inštalácia v priestore s nebezpečenstvom výbuchu, VTZ elektrické skupiny A/f,i: elektrická inštalácia v priestore osobitne nebezpečnom z hľadiska úrazu elektrickým prúdom je potrebné podľa požiadavky § 5 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 718/2002 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. posúdiť oprávnenou právnickou osobou,
- u) pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení plynovom a elektrickom skupiny A/c, i: elektrická inštalácia nad 1 000 V vrátane elektrickej inštalácie elektrických staníc, VTZ elektrické skupiny A/d, i: elektrická inštalácia v priestore s nebezpečenstvom výbuchu, VTZ elektrické skupiny A/f, i: elektrická inštalácia v priestore osobitne nebezpečnom z hľadiska úrazu elektrickým prúdom vykonať prvú úradnú skúšku v súlade s § 11 vyhlášky č. 718/2002 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z. z. oprávnenou právnickou osobou,

- v) pracovné prostriedky – stroje a technologické linky PS 02, PS 03, PS 04, PS 05, PS 06, PS 07, PS 11, PS 12, PS 13 ako aj vyhradené technické zariadenia tlakové (parný kotol LOOS, tlakové nádoby R 301, 302, 401, 402, 403 a 404, tlakový filter F301, vzdušníky H 1302, 1301, S 1301, tlakové potrubia pary, kondenzátu a iné, poistné ventily a bezpečnostné príslušenstvo, expanznú nádobu Reflex G) v súlade s § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. a § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z. je možné uviesť do prevádzky len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie,
 - w) pred uvedením strojových zariadení a technologických liniek PS 02, PS 03, PS 04, PS 05, PS 06, PS 07, PS 11, PS 12, PS 13 do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné v súlade s § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z. požiadať oprávnenú právnickú osobu o vydanie odborného stanoviska,
 - x) technické zariadenie tlakové – parný kotol LOOS, tlakové nádoby R 301, 302, 401, 402, 403 a 404, tlakový filter F 301, vzdušníky H 1302, 1301, S 1301, tlakové potrubia pary, kondenzátu a iné, poistné ventily a bezpečnostné príslušenstvo, expanzná nádoba Reflex G, je určeným výrobkom podľa NV SR a je potrebné splniť požiadavky predpisu, ktorý tieto zariadenia vymedzuje.
20. Stavebník je povinný zabezpečiť vypracovanie realizačného projektu stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“ a predložiť ho na posúdenie oprávnenej právnickej osobe (napr. Technická inšpekcia, a.s., pracovisko Košice) v súlade s § 18 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
21. Stavebník je povinný pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienky uvedené vo vyjadrení SPP, a.s., Regionálne centrum – Východ č. TD/Hn/1078/D/2007 zo dňa 09.03.2007:
- pred začatím prác požiadať SPP, a.s. o presné vytýčenie plynárenských zariadení v mieste stavby minimálne 3 dni pred termínom vytýčenia a poskytnúť pracovníkovi SPP, a.s., ktorý bude zabezpečovať vytyčovanie vyššie uvedené vyjadrenie SPP, a.s.,
 - pri prácach dodržiavať STN 38 6413, STN 386415, STN 73 6005, TPP 702 01, TPP 702 02, § 56 a § 57 zákona č. 656/2004 Z. z. o ochranných pásmach,
 - v prípade poškodenia izolácie na plynovodnom potrubí, bezodkladne informovať pracovníkov SPP, a.s. – D, LC Poprad, aby sa predišlo novej korózii plynových rozvodov, úniku plynu a prípadnému výbuchu zemného plynu,
 - pri predpokladanom stretnutí a križovaní plynovodných rozvodov vykonať ručný výkop, a v prípade ich obnaženia realizovať ich zásyp iba so súhlasom SPP, a.s.,
 - výkopové práce v ochrannom pásme plynovodu musia byť realizované ručne v súlade so zákonom č. 656/2004 Z. z.,
 - podľa zákona č. 656/2004 Z. z. dodržať ochranné pásmo plynovodu,
 - dodržať niveletu terénu z dôvodu dostatočného krytia plynovodu a plynových prípojok a priestorovú normu STN 73 6005,
 - pri prácach v ochrannom pásme a ku každému výkopu, pri ktorom dôjde k obnaženiu plynovodu a plynových prípojok, pred ich zasypáním prizvať pracovníkov SPP, a.s.
 - distribúcia na kontrolu stavu izolácie, obsypu a dodržania priestorovej normy,
 - geodeticky zamerať všetky miesta križovania so zariadeniami SPP, a.s. v súlade s vyššie uvedených vyjadrením a zameranie v digitálnej forme odovzdať na SPP, a.s., príslušnému pracovisku GIS,

22. Stavebník je povinný pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienky uvedené vo vyjadrení VSE a.s. č.FE/1918 zo dňa 07.03.2007 a pred začatím výkopových prác na stavbe je povinný požiadať o vytyčenie existujúcich podzemných vedení VSE, a.s.
23. Stavebník je povinný v zmysle stanoviska Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Rožňave č. ORHZ – 16-8/OPP-2007/60 zo dňa 19.03.2007 ku kolaudácii stavby predložiť certifikáty preukázania zhody a technické osvedčenia na všetky nové výrobky, ktoré musia spĺňať požiadavky v zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody v znení neskorších predpisov.
24. Stavebník je povinný zabezpečiť montáž vodovodnej prípojky, napojenie vodovodnej prípojky na verejný vodovod a montáž vodomeru v súlade s vyjadrením spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Závod Revúca č. 312/2007 zo dňa 03.04.2007.
25. Stavebník je povinný pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienky uvedené v stanovisku Obvodného lesného úradu v Rožňave č. 2008/00005-02 zo dňa 08.01.2008, v budúcnosti nesmie spôsobiť žiadne poškodenie ďalších lesných pozemkov (okrem pozemkov par. č. KN-C5136/3 a KN-C5144/4), lesných porastov a ani jednotlivých stromov a je povinný dodržať ustanovenia § 5 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ktorým sú ustanovené zásady ochrany lesných pozemkov. Akýkoľvek ďalší zásah do lesných pozemkov je stavebník povinný vopred prejednať s orgánom štátnej správy lesného hospodárstva.
26. Stavebník je povinný stavbu dokončiť do 31.12.2011.
27. Dokončenú stavbu môže stavebník v súlade s ustanoveniami stavebného zákona užívať len na základe rozhodnutia vydaného IŽP Košice, ktorým bude povolené dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku alebo trvalé užívanie stavby vydané na základe písomného návrhu stavebníka.
28. Stavebník je povinný v súlade s ustanovením § 84 stavebného zákona požiadať IŽP Košice o povolenie dočasného užívania stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“** na skúšobnú prevádzku. Pri uvedení stavby do užívania (dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku resp. trvalého užívania stavby) musí byť preukázané zabezpečenie ochrany verejných záujmov a ochrany záujmov na úseku starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosti a ochrany zdravia ľudí a požiarnej bezpečnosti podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.
29. V žiadosti o povolenie skúšobnej prevádzky stavebník uvedie súpis zmien vykonaných počas uskutočňovania stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“** oproti projektovej dokumentácii stavby overenej IŽP Košice v tomto konaní, dobu trvania, rozsah a charakter skúšobnej prevádzky.
30. Najneskôr na ústnom pojednávaní v konaní o povolení dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku stavebník predloží:
 - a) stavebný denník,

- b) prevádzkové poriadky, plány údržby a opráv a plány kontroly na miesta a zariadenia, kde sa zaobchádza s nebezpečnými látkami, vypracované podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a schválené štatutárnym zástupcom,
- c) prevádzkové predpisy pre zariadenia, pri ktorých vznikajú alebo môžu vznikáť emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia (zdroje znečisťovania ovzdušia) vypracované v súlade s projektom stavby, s podmienkami výrobcov zariadení a s podmienkami tohto rozhodnutia schválené štatutárnym zástupcom,
- d) doklady prevzaté od dodávateľa stavby,
- e) doklady o výsledkoch skúšok tesností nádrží a potrubných rozvodov nebezpečných látok, ktoré musia byť vykonané odborne spôsobilou osobou s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie,
- f) doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a kontrol záverečného posúdenia,
- g) certifikáty a atesty izolačných hmôt, materiálov a povrchových úprav použitých pri stavbách nádrží, zberných nádrží, havarijných nádrží, podláh a manipulačných plôch dokladujúce ich odolnosť proti pôsobeniu skladovaných a používaných nebezpečných látok,
- h) doklady o overení požadovaných vlastností výrobkov, o splnení technických požiadaviek na novoinštalované a použité výrobky, ktoré sú určenými výrobkami podľa MŽP SR č. 264/1999 Z. z., nariadenia vlády č. 576/2001 Z. z. a nariadenie vlády č. 436/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov,
- i) certifikáty preukázania zhody použitých materiálov a zabudovaných stavebných výrobkov, vyhlásenia o zhode vydané výrobcami alebo dovozcami na výrobky, ktoré sú určenými výrobkami podľa aproximačných nariadení vlády Slovenskej republiky,
- j) doklady o spôsobe zneškodnenia odpadov vzniknutých stavebnou činnosťou pri uskutočňovaní stavby,
- k) Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku schválený SIŽP, IŽP Košice, odborom inšpekcie ochrany vôd,
- l) doklady o spôsobilosti technických zariadení na plynulú a bezpečnú prevádzku,
- m) Program odpadového hospodárstva schválený príslušným orgánom odpadového hospodárstva,
- n) doklad, ktorým preukáže splnenie podmienky uvedenej v bod J.1.9 časť III. tohto rozhodnutia,
- o) právoplatné rozhodnutia mesta Dobšiná, ktorými bude povolené užívanie stavebných objektov SO 002, SO 009, SO 107 a SO 110 predmetnej stavby.

31. K návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia stavebník pripojí:

- doklady v súlade ustanovením § 17 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona,
- vyhodnotenie priebehu skúšobnej prevádzky,
- stanoviská dotknutých orgánov k trvalému užívaniu stavby.

32. Najneskôr k ústnemu pojednávaniu vo veci vydania kolaudačného rozhodnutia stavebník predloží doklady vymedzené v ustanovení § 18 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a zdokladuje splnenie podmienok tohto rozhodnutia uvedených v časti I. „Podmienky stavebného povolenia pre uskutočnenie stavby“.

33. So stavbou sa nesmie začať pokiaľ toto rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. Toto rozhodnutie stráca platnosť, ak sa so stavbou **„Ťažba a spracovanie serpentinitu**

za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“ nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov stavebného konania:

Účastníčka konania pani Jana Jaššová, bytom Geča 112 , 040 11 Valaliky, zastúpená JUDr. Líviou Adamovou – advokátka, so sídlom na Štefánikovej 26, 040 01 Košice na ústnom pojednávaní dňa 21.02.2008 predložila nesúhlasné stanovisko k povoleniu prevádzky a písomné pripomienky - námietky zo dňa 20.02.2008 a na ústnom pojednávaní dňa 21.02.2008 vzniesla ďalšie námietky v nasledovnom rozsahu:

a) Namieta skutočnosť, že projektová dokumentácia stavby pre povolenie predmetnej prevádzky a stavby nie je vypracovaná v súlade s ustanoveniami zákona č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, ako aj v súlade s platnými predpismi na ochranu zdravia.

IŽP Košice námietke vyhovel.

b) Upozorňuje na skutočnosť, že v zmysle platného právneho stavu sa posúdenie vplyvu predmetnej prevádzky na zdravie ľudí a zamestnancov musí uskutočniť formou rozhodnutia príslušného orgánu.

IŽP Košice v súlade s § 10 ods. 4 písm. a) v nadväznosti na ustanovenie § 8 ods. 2 písm. f) bod 2,3,4 zákona č. 245/2003 Z. z. námietke nevyhovel.

c) Namieta skutočnosť, že MŽP SR v záverečnom stanovisku z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie poukazuje na skutočnosť, že predmetnou činnosťou bude dotknutý každý občan mesta Dobšiná, pretože v halde, ktorá sa má ťažiť sa nachádza azbest a uvádza, že nie je možné povoliť predmetnú prevádzku z dôvodu absencie právneho predpisu určujúceho najvyššie prípustné množstvo azbestu v ovzduší.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

d) Namieta, že pri výstavbe ako aj pri vykonávaní činnosti v prevádzke dôjde k výraznému zníženiu kvality jej života a obyvateľov mesta Dobšiná z dôvodu zvýšenej prašnosti, hlučnosti a vibrácií.

IŽP Košice námietke vyhovel.

e) Namieta skutočnosť, že projektová dokumentácia stavby má mnohé závažné nedostatky, týkajúce sa ochrany kvality vôd pred znečistením.

IŽP Košice námietke vyhovel.

f) Namieta skutočnosť, že predpokladá využiť nehnuteľnosti – pozemky parc. č. 2920/1, parc. č. 2920/2 a parc. č. 2920/9 a budovu súpis. č. 1016 na poskytovanie ubytovacích a stravovacích služieb v rámci rozvoja agroturizmu v meste Dobšiná.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

g) Namieta skutočnosť, že získavaním vody z banského jazera môže dôjsť k zhoršeniu kvality jej bezprostredného okolia, prípadne aj ekologickej havárii a v prípade odvozu vyčerpanej vody nákladnými automobilmi dôjde k zvýšenému pohybu nákladných vozidiel, čo výrazne zníži kvalitu bývania a životného prostredia.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

h) Namieta, že oznámenie o ústnom pojednávaní bolo doručené menej ako 7 dní pred konaním ústneho pojednávania.

IŽP Košice námietke v súlade s § 63 ods. 1 stavebného zákona nevyhovel.

i) Namieta skutočnosť, že JUDR. Milan Okajček, so sídlom Štefánikova 26, 040 01 Košice, ako správca konkurznej podstaty úpadcu Kameňolom Dobšiná s.r.o. mal byť prizvaný v predmetnej veci ako účastník konania.

IŽP Košice námietke vyhovel.

j) Namieta, že povolenie predmetnej prevádzky, by závažným spôsobom porušilo právo p. Jaššovej na ochranu života a zdravia, zakotvené v Európskom dohovore o ochrane ľudských

práv a základných slobôd, pričom tieto práva sú zaručené aj v č. 40 a v čl 44 ods. 1 úst. Zákona č. 460/1992 Z. z. v znení neskorších predpisov.

IŽP Košice námietke vyhovel.

k) Namieta, že pri spracovaní serpentinitovej drte dostane do ovzdušia väčšie množstvo serpentinitového prachu, ako keď sa nespracováva.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

l) Namieta, že povolenie prevádzky, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti Národného parku Slovenský raj, môže negatívne ovplyvniť životné prostredie.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

Na ústnom pojednávaní dňa 21.02.2008 boli splnomocnenou osobou Annou Jedinákovou predložené písomné pripomienky – námietky účastníčky konania MUDr. Márie Pavlíkovej, bytom Pieninská č. 25, 974 00 Banská Bystrica, ktorá uvádza, že nesúhlasí s povolením uskutočniť stavbu a namieta nasledovné:

a) Namieta, že projekt pre stavebné konanie nebol vypracovaný v zmysle požiadaviek ustanovených zákonom č. 355/ 2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia, ako aj platnými predpismi na ochranu zdravia ľudí.

IŽP Košice námietke vyhovel.

b) Namieta, že projektová dokumentácia nerieši vplyv na zdravie ľudí a zamestnancov.

IŽP Košice námietke vyhovel.

c) Namieta, že sa nevenuje dostatočná pozornosť rizikám pri ťažbe, doprave a mechanickej úprave suroviny a v pracovnom prostredí absentuje konkrétna štúdia.

IŽP Košice námietke vyhovel.

d) projektová dokumentácia nerieši riziká pri ťažbe, doprave a mechanickej úprave suroviny so zreteľom na dopad na zložky životného prostredia a na zdravie ľudí a zamestnancov.

IŽP Košice námietke vyhovel.

e) Namieta, že v súvislosti s otvorením haldy nie je zabezpečené, ani riešené uvoľňovanie jej azbestonosných častíc a vlákien.

IŽP Košice námietke vyhovel.

f) Namieta, že nie je vypracovaný komplexný plán monitorovania azbestonosného serpentinitu a hlavne jeho vláknaitej zložky.

IŽP Košice námietke vyhovel.

g) Namieta, že vykonávaním ťažby môže dôjsť k ohrozeniu zdravia zamestnancov pracujúcich na pozemkoch parc. č. 5070/4, 1078/2 a iných.

IŽP Košice námietke vyhovel.

Namieta, že pri zvýšenej zrážkovej činnosti vznikajú nánosy z haldy.

IŽP Košice považuje námietku za neopodstatnenú.

Dňa 15.12.2008 boli na IŽP Košice doručené písomné pripomienky – námietky účastníčky konania pani Jany Jaššovej, bytom Geča 112, 040 11 Valaliky, zastúpenej JUDr. Líviou Adamovou – advokátka, so sídlom na Štefánikovej 26, 040 01 Košice, kde účastník konania navrhuje IŽP Košice zastaviť konanie v predmetnej veci a namieta nasledovné:

a) Namieta, že predložená projektová dokumentácia nebola dostatočne doplnená, pretože v nej nie je posúdený vplyv prevádzky na okolité obyvateľstvo a nie je vypracovaná v zmysle požiadaviek zakotvených v zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

b) Namieta, že meranie množstva azbestu v ovzduší 1 x mesačne je nedostatočné.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

- c) Namieta skutočnosť, že MŽP SR v záverečnom stanovisku z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie poukazuje na skutočnosť, že predmetnou činnosťou bude dotknutý každý občan mesta Dobšiná, pretože v halde, ktorá sa má ťažiť sa nachádza azbest a uvádza, že nie je možné povoliť predmetnú prevádzku z dôvodu absencie právneho predpisu určujúceho najvyššie prípustné množstvo azbestu v ovzduší.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

- d) Namieta, že právnym predpisom nie sú určené najvyššie prípustné množstvá azbestu v ovzduší, a preto nie je možné prevádzku povoliť.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

- e) Namieta, že pri výstavbe ako aj pri vykonávaní činnosti v prevádzke dôjde k výraznému zníženiu kvality jej života a života obyvateľov mesta Dobšiná z dôvodu zvýšenej prašnosti, hlučnosti a vibrácií.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

- f) Namieta skutočnosť, že predpokladá využit' nehnuteľnosti – pozemky parc. č. 2920/1, parc. č. 2920/2 a parc. č. 2920/9 a budovu súpis. č. 1016 na poskytovanie ubytovacích a stravovacích služieb v rámci rozvoja agroturizmu v meste Dobšiná.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

- g) Namieta, že povolenie predmetnej prevádzky, by závažným spôsobom porušilo právo p. Jaššovej na ochranu života a zdravia, zakotvené v Európskom dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd, pričom tieto práva sú zaručené aj v č. 40 a v čl 44 ods. 1 úst. zákona č. 460/1992 Z. z. v znení neskorších predpisov.

IŽP Košice námietke nevyhovel.

Ostatní účastníci stavebného konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky k uskutočneniu stavby „**Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého**“.

Mená a adresy účastníkov stavebného konania, okrem stavebníka sú uvedené v prílohe č. 1, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

II. Údaje o prevádzke

A. Zaradenie prevádzky

1. Vymedzenie kategórie priemyselnej činnosti:

Základná priemyselná činnosť kategorizovaná podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 245/2003 Z. z. o IPKZ ako 4.2. Chemické prevádzky na výrobu základných anorganických chemických látok, ako sú

- c) zásady, ako sú hydroxid amónny, hydroxid draselný, hydroxid sodný,
 - d) soli, ako sú chlorid amónny, chlorečnan draselný, uhličitan draselný, uhličitan sodný, peroxoboritan, dusičnan strieborný,
 - e) nekovy, oxidy kovov alebo iné anorganické zlúčeniny, ako sú karbid vápnika, kremík, karbid kremíka
- a podľa prílohy č. 3 vyhlášky MŽP SR č. 391/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 245/2003 Z. z. o IPKZ zaradenú v skupine NOSE - P: 104.11 a 105.09.

Ostatné priamo s tým spojené činnosti, ktoré majú technickú nadväznosť na činnosti vykonávané v tom istom mieste, ktoré môžu mať vplyv na znečisťovanie životného prostredia.

2. Určenie kategórie zdroja znečisťovania ovzdušia:

Povoľovaná prevádzka je v zmysle zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovania ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší), v znení neskorších predpisov a v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 706/2002 Z. z. o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, o emisných limitoch, o technických požiadavkách a všeobecných podmienkach prevádzkovania, o zozname znečisťujúcich látok, o kategorizácii zdrojov znečisťovania ovzdušia a o požiadavkách zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok v znení vyhlášky MŽP SR č. 410/2003 Z. z., vyhlášky č. 260/2005 Z. z. a vyhlášky č. 575/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 706/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov“) kategorizovaná ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia 4.23.1 Výroba anorganických hydroxidov (prahová kapacita > 0), 4.24.1 Výroba anorganických solí okrem hnojív (prahová kapacita > 0), Výroba nekovov, oxidov kovov a iných obdobných anorganických zlúčenín, ako je sodík, vápnik, kremík, fosfor, karbid kremíka, karbid vápnika (prahová kapacita > 0). Súčasťou prevádzky je výroba technologickej pary kategorizovaná ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia 1.2.2 Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív so súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW a ≤ 50 MW a vykurovanie administratívnej budovy kategorizované ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia so súhrnným menovitým tepelným príkonom $\leq 0,3$ MW.

B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke

1. Charakteristika prevádzky

Prevádzka slúži na výrobu oxidu kremičitého, silikagélu, hexahydrátu chloridu horečnatého, chloridu horečnatého, 30 % vodného roztoku chloridu horečnatého, hydroxidov kovov, magnetitu a kameniva zo serpentinitu v maximálnom množstve 6000 ton ročne uloženého na halde v dobývacom priestore ložiska Dobšiná I (blok 10-Z-2), ktorý vznikol ako druhotná surovina ťažbou a spracovaním azbestu z azbestonosného serpentinitu. Rozhodnutím MŽP SR č. 9672/2007-9.1 zo dňa 22.08.2007 spadá medzi vyhradené ložisko.

Podstatou procesu spracovania serpentinitu je oddelenie nerozpustnej kremičitej zložky od ostatných zložiek suroviny prevedením oxidov prítomných kovov na rozpustné soli pôsobením kyseliny chlorovodíkovej.

Technologické výrobné zariadenia sú umiestnené v stavebnom objekte „SO 101 Hlavný technologická objekt“ na podlahe tvorenej zo železobetónovej pancierovej dosky o hrúbke 200 mm, uloženej na štrkovopieskovom zásype, pričom technologické zariadenia mokrého procesu (chemická časť) sú umiestnené v záchytnej vani opatrenej náterom odolným voči pôsobeniu používaných chemikálií (prípravkom Coroflake 68 – penetrované, odizolované chemicky odolnou epoxidovou stierkou Coroflake 60), ktorá je zaústená do záchytnej vane o objeme 500 m^3 . Pod technologickými zariadeniami suchého procesu (mechanická úprava serpentinitu) je podlaha pancierovaná so vsypom Mastertop 400K a opatrená krycím lakom na parafrínovej báze Masterkure.

2. Opis prevádzky

2.1 Ťažba a doprava serpentinitu

Základná surovina serpentinit o vlhkosti cca 10 až 25 % hmotnostných obsahujúca chryzotilový azbest v množstve cca 1 - 6 hmotnostných % sa ťaží povrchovou metódou v predpísaných úrovniach z haldy o celkovom objeme cca 1,5 milióna m³ s pôdorysným rozmerom 300 x 200 m a výške 55 m. Vyťažený serpentinit je nakladaný na nákladné automobily a je odvázaný na mechanickú úpravu do PS 02 Mechanická úprava serpentinitu.

Prašnosť z otvorenej pracovnej plochy a manipulácie so surovinou počas nakladania na nákladné auta je eliminovaná intenzívnym vlhčením ťažobného priestoru pomocou postrekovacieho zariadenia recirkulovanou kvapalinou privádzanou z objektu SO 006 – nádrž priemyselnej vody.

2.2 Mechanická úprava serpentinitu

Mechanická úprava a triedenie serpentinitu sa vykonáva v PS 02 Mechanická úprava serpentinitu. Vyťažený serpentinit dopravovaný z haldy nákladnými automobilmi je zavážaný do zásobníka o kapacite 24 t cez vstupný otvor zásobníka umiestneného v uzavretom objekte. Serpentinit je zo zásobníka dopravovaný vibračným podávačom na podrvenie do čelúšťového drviča a následne je dopravovaný pásovým dopravníkom na prvý stupeň triedenia do vibračného triediča s magnetickým separátorom. Vo vibračnom triediči je podrvený serpentinit triedený za mokra na frakciu 0,1 mm a menej, ktorá je dopravovaná na ďalšiu úpravu - druhý stupeň triedenia a vedľajší - produkt kamenivo frakcie 1 – 16 mm. Druhý stupeň triedenia sa vykonáva v hydrocyklóne za účelom získania frakcie 0 – 0,25 mm, ktorá je odvádzaná cez magnetický separátor na chemické spracovanie a frakcie 0,25 – 1 mm, ktorá je upravovaná na mlecej linke za účelom získania požadovanej frakcie. Odvodnený magnetický podiel je dopravovaný do kontajnera, kde sa zmieša s magnetitom so separátora na konečný produkt.

Prašnosť vznikajúca pri dopravovaní serpentinitu po dopravníkoch je eliminovaná kapotovaním a hermetizáciou všetkých dopravných pásov a násypiek. Chod vibračného podávača a drviča je blokovaný chodom odsávacích ventilátorov.

Prašná vzdušnina z priestoru zavážania serpentinitu do zásobníka, z násypky drviča, z výsyvky drviča, z výsyvky pásového dopravníka a z násypky triediča je odvádzaná na odprašovanie do látkového filtra ALFA-JET PLUS 290/3-1,5-4 s projektovaným objemovým prietokom 16 350 m³.h⁻¹ a garantovanou výstupnou koncentráciou TZL 10 mg.m⁻³ a odprášená vzdušnina je vypúšťaná do ovzdušia komínom o výške 18 m.

2.2 Výroba oxidu kremičitého

Výroba oxidu kremičitého sa vykonáva v reaktoroch umiestnených v PS 03 Výroba SiO₂ v dvoch stupňoch lúhovania. Z miešacej nádrže A301A a A301B o objeme 12,5 m³ sa dávkuje do kontinuálneho reaktora R 301A, R 301B o objeme 6,3 m³ na I. stupeň lúhovania zmes serpentinitu požadovanej granulometrie a vratných výluhov z PS 04 Výroba silikagélu, kde v kyslom prostredí kyseliny chlorovodíkovej prebieha konverzia anorganických oxidov na chloridy pri teplote cca 100 °C. Reakčná zmes je z reaktora odvádzaná do tlakového filtra F301, v ktorom sa oddelí výluh od filtračného koláča.

Výluh z I. stupňa lúhovania – vodný roztok MgCl₂ a chloridov ďalších kovov obsahujúci nezreagovaný HCl je odvádzaný cez zásobník výluhu H301 o objeme 16 m³ do desorpčnej kolóny C301, za účelom odstránenia (desorbcie HCl) z výluhu. Výluh zbavený HCl (ďalej tiež „solanka“) je odvádzaný z desorpčnej kolóny C301 do zásobníka solanky H501 o objeme 20 m³

v PS 05 Výroba $\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$. Odplyn obsahujúci desorbovanú HCl je odvádzaný do absorbéra C302.

II. stupeň lúhovania sa vykonáva v kyslom prostredí kyseliny chlorovodíkovej v kontinuálnom reaktore R302 o objeme $6,3 \text{ m}^3$. Suspenzia pripravená z filtračného koláča z filtra F301 a vratných výluhov resp. vratnej vody je do reaktora R302 dávkovaná z nádrží A302A a A302B. Reakčná zmes je z reaktora odvádzaná do tlakového filtra F302, v ktorom sa oddelí výluh od filtračného koláča. Výluh je odvádzaný do zásobníka výluhu H302 o objeme $6,3 \text{ m}^3$ a filtračný koláč po premytí vodou je sušený vzduchom pri teplote cca 105°C v bubnovej sušiarňi S301. Premývací filtrát je odvádzaný do zásobníka H305 a suchý oxid kremičitý je zo sušiarne podľa potreby mletý v mlyne M301 alebo je priamo dopravovaný do tabletovacieho zariadenia Z301 a následne je expedovaný do skladu cez baliacu linku Z302. Pre dopravu sypkých substrátov sú použité bezosové špirálové prachotesné dopravníky. Točivé časti miešacích a prepravných zariadení (čerpadlá) sú opatrené mechanickými upchávkami.

Prašná vzdušnina vznikajúca v procese sušenia, mletia, tabletovania a balenia produktu obsahujúca TZL (oxid kremičitý) je zo sušiarne S301, mlyna M301, tabletovacieho zariadenia Z301 a balacieho zariadenia Z302 odvádzaná na odprášenie do filtra F303 s garantovanou výstupnou koncentráciou TZL $10 \text{ mg} \cdot \text{m}_n^{-3}$ a po odprášení je vypúšťaná do ovzdušia komínom o výške 6 m.

Odpadové plyny obsahujúce HCl sú odvádzané do dvojstupňového náplňového absorbéra C302, s kontinuálnym meraním pH, prietoku absorbenta a meraním koncentrácie HCl na výstupe z absorbéra. Odpadové plyny sú po vyčistení v dvojstupňovom náplňovom absorbéri C302 vypúšťané do ovzdušia komínom o výške 26 m.

Dvojstupňový náplňový absorbér C302 pozostáva:

- z prvého absorpčného stupňa, ktorý slúži na absorpciu odpadových plynov obsahujúcich HCl súprudným skrúpaním neutrálnymi až mierne zásaditými vratnými premývacími kvapalinami,
- z druhého absorbčného stupňa, ktorý slúži na absorpciu neabsorbovaných plynov HCl z prvého absorpčného stupňa a odpadových plynov obsahujúcich plyny NO_x z výroby silikagélu a skladovacieho zásobníka HNO_3 , ktoré sú vedené priamo do druhého absorbčného stupňa protiprúdovým skrúpaním zásaditou absorpčnou kvapalinou (roztok hydroxidu horečnatého).

Absorpčná kvapalina obsahujúca HCl je odvádzaná z absorbéra do výrobného procesu výroby oxidu kremičitého a absorpčná kvapalina obsahujúca oxidy dusíka z alkalickej časti je odvádzaná z absorbéra do výrobného procesu výroby $\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ (hexahydrátu chloridu horečnatého).

Za účelom čistenia odpadových plynov sú na dvojstupňový náplňový absorbér C302 privádzané odpadové plyny z nasledujúcich technologických zariadení:

- z PS03 Výroba SiO_2 - reaktory R301, R302, tlakové filtre F301, F302, desorpčná kolóna C301, zásobníky suspenzie A301, A302, zásobníky výluhu H301, H302, zásobníky premývacej vody H303 a prevádzkový zásobník kyseliny chlorovodíkovej H304,
- z PS04 Výroba silikagélu - zásobníky suspenzie A401, A402, reaktor R401, tlakový filter, F401, prací filter F403, zásobník roztoku kyseliny dusičnej H405,
- z PS05 Výroba $\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ - reaktor R501, tlakový filter F501, zásobník soľanky H501,
- z PS07 Príjem a skladovanie surovín - skladovacia nádrž kyseliny dusičnej H703 a skladovacia nádrž kyseliny chlorovodíkovej H704. Odpadové plyny sú po vyčistení vypúšťané do ovzdušia komínom o výške 26 m.

2.3 Výroba silikagélu

Výroba silikagélu z upraveného serpentinitu požadovanej granulometrie sa vykonáva v reaktoroch a pomocných zariadeniach v prevádzkovom súbore PS04 Výroba silikagélu.

Serpentinit je dávkovaný do reaktora R401 o objeme $6,3 \text{ m}^3$ vo forme suspenzie z prípravných nádrží A 401A,B a kyselina chlorovodíková z prevádzkového zásobníka H 304. Vzniknutá reakčná zmes je odvádzaná do tlakového filtra F401. Výluh je odvádzaný do PS03 Výroba oxidu kremičitého a filtračný koláč (oxid kremičitý) je premývaný vodou a následne je odvádzaný do zásobníka A 402. Filtrát z premývania je odvádzaný do zásobníka vratnej vody H305.

Oxid kremičitý je diskontinuálne dávkovaný zo zásobníka A 402 o objeme $6,3 \text{ m}^3$ do reaktora R402 o objeme $6,3 \text{ m}^3$, kde v zásaditom prostredí vodného roztoku hydroxidu sodného prebieha reakcia s oxidom kremičitým za vzniku roztoku kremičitanu sodného. Reakčná zmes je filtrovaná na filtri F402. Pevná fáza (nezreagovaný oxid kremičitý) sa vracia späť do reaktora R402. Filtrát sa odvádzá do reaktora R403 o objeme $6,3 \text{ m}^3$, do ktorého je dávkovaná kyselina chlorovodíková a roztok peroxidu vodíka. Reakčný produkt sa cez duplikátor R403 dávkuje do uzla mrazenia. Po rozmrazení sa kryštálky oddelia od matečného roztoku v odstredivke O401. Vodný roztok je odvádzaný z odstredivky zásobníka vratnej vody v PS 03 Výroba SiO_2 . Kryštalický silikagél je pred sušením čistený zriedenou kyselinou dusičnou a premývaný vodou na filtri F403. Premývací voda s neutrálnym pH je odvádzaná do zásobníka vratnej vody H305 v PS03. Premyté kryštály silikagélu sú následne sušené vzduchom vo vibro-fluidnej sušiarňi S401. Suchý silikagél sa melie v mlyne M401 a následne je tabletový (peletizovaný) v tabletovacom zariadení Z401 a balený v baliacom zariadení Z402.

Odpadové plyny obsahujúce HCl a NO_x sú odvádzané do dvojstupňového náplňového absorbéra C302 a po vyčistení sú vypúšťané do ovzdušia komínom o výške 26 m.

Prašná vzdušnina vznikajúca v procese sušenia, mletia, tabletovania a balenia produktu obsahujúca TZL (oxid kremičitý) je zo sušiarne S401, mlyna M401, tabletovacieho zariadenia Z401, balacieho zariadenia Z402 odvádzaná na odprášenie do filtra F405 s garantovanou výstupnou koncentráciou TZL 10 mg.m_n^{-3} a po odprášení je vypúšťaná do ovzdušia komínom o výške 6 m.

2.4 Výroba hexahydrátu chloridu horečnatého

Výroba hexahydrátu chloridu horečnatého zo soľanky sa vykonáva v reaktore R501 o objeme $6,3 \text{ m}^3$ v alkalickom prostredí oxidáciou chloridov kovov na nerozpustné hydroxidy pomocou peroxidu vodíka umiestnenom v PS 05 Výroba $\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$.

Reakčná zmes sa z reaktora R501 o objeme $6,3 \text{ m}^3$ odvádzá do tlakového filtra F501 na odfiltrovanie kalov hydroxidov kovov.

Kaly sú premývané vratnou vodou z H305. Kaly po premytí a presušení v sušiarňi S401 sa skladujú spolu s magnetitovou zložkou z magnetickej separácie v PS 02 Mechanická úprava serpentinitu. Použitá vratná voda, sa odvádzá do zásobníka H502 o objeme 20 m^3 a používa sa na prípravu vodného roztoku $\text{Mg}(\text{OH})_2$.

Filtrát vodný roztok MgCl_2 (soľanka) po odstránení hydroxidov kovov sa zahusťuje v odparke G501, za vzniku suspenzie hexahydrátu chloridu horečnatého. Odparená voda kondenzuje v kondenzátore E501, z ktorého je odvádzaná do zásobníka vratných vôd H305 v PS 03 Výroba SiO_2 . Suspenzia $\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ je odvádzaná do kryštalizátora R502 o objeme 8 m^3 a následne do odstredivky O501. Matečná kvapalina z odstredivky sa vracia cez medzizásobník H503 o objeme $12,5 \text{ m}^3$ späť do odparky. Kryštalický hexahydrát chloridu horečnatého sa z odstredivky dopravuje do zásobníka produktu A504 o objeme 4 m^3 a následne do baličky Z503 kde sa balí a odváža do skladu k expedícii. Chlorid horečnatý je možné expedovať aj v roztoku, v tom prípade sa soľanka v odparke zahusťuje na nižšiu koncentráciu.

Odpadové plyny obsahujúce HCl sú odvádzané do dvojstupňového náplňového absorbéra C302 a po vyčistení sú vypúšťané do ovzdušia komínom o výške 26 m.

2.5 Skladovanie a expedícia výrobkov

Sypké resp. peletizované (tabletované) výrobky – čistý SiO_2 , silikagél a kryštalický hexahydrát chloridu horečnatého zabalené v expedičných obaloch, sa z technologického procesu dopravujú do skladu a odtiaľ expedujú. Roztok MgCl_2 (SOLMAG L) sa zhromažďuje v nádrži H601 o objeme 360 m^3 .

2.6 Výroba technologickej pary

Na výrobu technologickej pary o teplote cca 180°C a tlaku $0,6 \text{ MPa}$ pre potreby technológie slúžia dva parné kotle s horákmi na zemný plyn naftový (ďalej tiež „ZPN“) o výkone $4,8 \text{ MW}$ pre každý kotol, ktoré sú umiestnené v PS 09 Energoblok. Spaliny vznikajúce pri spaľovaní ZPN sú odvádzané do ovzdušia samostatnými komínmi pre každý kotol o výške 16 m .

2.7 Vykurovanie

Na vykurovanie administratívnej budovy slúži plynová kotolňa umiestnená v samostatnej miestnosti v objekte SO 101. V plynovej kotolni sú inštalované dva teplovodné plynové kotle VISSMANN VITOPLEX 200 o príkone $2 \times 0,163 \text{ MW}$. Spaliny sú odvádzané do ovzdušia samostatnými komínmi.

3. Nakladanie s vodami

3.1 Voda pre výrobné účely

Voda pre výrobné účely je privádzaná z tlakového privádzača MVO Dobšiná 2 cez SO 004 (prípojka priemyselnej vody 1) do podzemnej nádrže o objeme 100 m^3 umiestnenej v SO 118 Energoblok, z ktorej je čerpaná čerpadlami cez samočistiace filtre do skladového zásobníka filtrovanej vody H1201 o objeme 150 m^3 , ktorý slúži aj ako zásobáreň požiarnej vody. Z filtrovanej vody sa pripravuje procesná voda pre potreby chemickej technológie, kotlová voda na výrobu pary a voda na dopĺňanie chladiaceho cirkulačného okruhu. Procesná voda a technologické recirkulované vody sú zhromažďované v tzv. zásobníku vratnej vody H305 o objeme 20 m^3 .

Pre mechanické triedenie (ďalej tiež „pranie“) serpentinitu v PS 02 Mechanická úprava serpentinitu a pre skrúpanie haldy v dobývacom priestore ložiska Dobšiná I sa používa banská voda privádzaná z jestvujúceho banského jazera z priesakovej studne o hĺbke 7 m a priemere 1 m prípojkou SO 114 Prípojka priemyselnej vody 2 v maximálnom množstve $15 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$.

PS 11 Chladiaca stanica cirkulačnej vody, ktorý zabezpečuje dodávku chladu jednookruhovým cirkulačným chladiacim systémom pozostávajúcim, z chladiacej veže o výkone $250 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$ chladiacej vody, dvoch odstredivých čerpadiel (jedno je záložne), kalového čerpadla a nádrže chladiacej vody o objeme 100 m^3 , je umiestnený v SO 117 Cirkulačná vodáreň. Kaly z cirkulačnej vodárne sú v množstve cca 50 m^3 za rok odčerpávané na odkalisko.

3.2 Voda pre pitné a sociálne účely

Voda pre pitné a sociálne účely je privádzaná cez prípojku vodovodného potrubia, napojeného na jestvujúci verejný vodovod.

3.3 Priemyselné odpadové vody

Počas prevádzkovania vznikajú priemyselné odpadové vody:

- z technologického procesu výroby oxidu kremičitého, silikágelu, hexahydrátu chloridu horečnatého (voda z desorpcie HCl, premývacie vody z filtrov, výluhy) a z činnosti ako je výroba pary, úprava vody a údržba zariadení, odpadové vody z odluhu z kotlov, odkal z upravovanej technologickej vody, odluh z cirkulačného chladiaceho okruhu,
- z prania serpentinitu banskou vodou.

Odpadové vody z technologického procesu po desorpcii HCl v C301 sú spolu s ostatnými procesnými vodami, okrem odpadových vôd z prania serpentinitu, zhromažďované v zásobníku vratnej vody H305 o objeme 20 m³, z ktorého sa opätovne čerpajú do technologického procesu. Týmto riešením sa v maximálnej možnej miere recykluje procesná voda, pričom nadbytočná časť odpadových vôd je odvádzaná v množstve maximálne 60 m³.deň⁻¹ do dvoch nádrží PS 08 Zberné centrum odpadových vôd o celkovom objeme 100 m³ (železobetónová vaňa s kryštalickou prímiesou Materseal opatrená nátermi Coroflake 68 a Coroflake 60, odolnými voči pôsobeniu používaných chemikálií), ktoré sa striedavo plnia odpadovými vodami. V zbernom centre dochádza k akumulácii priemyselnej odpadovej vody, ktorá sa priebežne kontroluje na reakciu pH a podľa potreby sa upravuje neutralizáciou roztokom hydroxidu sodného. Takto upravená odpadová voda je prečerpávaná do kanalizačnej šachty priemyselnej kanalizácie zaústenej do recipienta Vlčia.

Odpadové vody z prania serpentinitu banskou vodou obsahujúce nerozpustené látky pochádzajúce z vyťaženia materiálu – serpentinitu, sú odvádzané v maximálnom množstve $Q_{\max} = 378 \text{ m}^3.\text{deň}^{-1}$ cez existujúce odkalisko slúžiace na ich úpravu (sedimentáciu) do existujúceho banského jazera ložiska Dobšiná I. Prebytok vody banského jazera odteká existujúcou štôľňou cez bezmenný miestny potok do Dobšinského potoka.

3.4 Splašková odpadová voda

Splašková odpadová voda zo sociálnych zariadení je odvádzaná splaškovou kanalizáciou do biologickej čistiarne odpadových vôd typ EČ.18 s maximálnou kapacitou 2,7 m³.deň⁻¹ a garantovaným výstupom v ukazovateľoch znečistenia BSK₅ max. 40 mg/l, NL max. 40 mg.l⁻¹ a po vyčistení je vypúšťaná do nádrže zberného centra odpadových vôd.

3.5 Vody z povrchového odtoku

Vody z povrchového odtoku zo striech sú cez lapač strešných naplavenín odvádzané na terén do otvoreného rigolu.

Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch sú odvádzané cez lapač piesku a odlučovač ropných látok KL INTEGRO 100/2 o maximálnom prietoku 100 l.s⁻¹ s garantovaným výstupom v ukazovateli znečistenia NEL na výstupe z ORL < 0,5 mg.l⁻¹ a Parschallov žľab s prietokomerom do šachty P26 priemyselnej kanalizácie zaústenej do recipienta Vlčia. Odlučovač ropných látok KL INTEGRO 100/2 pozostáva z kalovej nádrže, koalenscenčného odlučovača, sorpčného odlučovača a samočinného bezpečnostného plavákového uzáveru.

4. Skladovanie a stáčanie nebezpečných látok

Kvapalné suroviny sú do skladu SO 104 Sklad kvapalných surovín dovážané autocisternami. Do technologického procesu sú dopravované nadzemnými potrubnými rozvodmi.

Stáčanie kyseliny chlorovodíkovej (ďalej tiež „HCl“), kyseliny dusičnej (ďalej tiež „HNO₃“), peroxidu vodíka (ďalej tiež „H₂O₂“), vodného roztoku hydroxidu sodného (ďalej tiež „vodný roztok NaOH“) a vodného roztoku chloridu horečnatého (ďalej tiež „vodný roztok MgCl₂“) z autocisterny o objeme 20 m³ do skladovacích nádrží sa vykonáva na manipulačnej ploche v objekte SO 103 Stáčacia a plniaca stanica pomocou stáčacích čerpadiel pre každú látku samostatne cez nadzemné potrubia. Miesto stáčania je konštrukčne riešené ako betónová pancierovaná doska so vsypom Mastertop 400 hr. 150 mm s povrchovým lakom na parafrínovej báze Masterkure 113 s kameninovými žľabmi po obvode, ktoré sú zaústené do záchytnej vane o objeme 500 m³ (železobetónová vaňa s kryštalickou prímiesou Materseal opatrená nátermi Coroflake 68 a Coroflake 60, odolnými voči pôsobeniu používaných chemikálií).

Odplyny zo zásobníkov HCl a HNO₃ sú potrubím odvádzané do dvojstupňového náplňového absorbéra C302.

Tabuľka č. 1 Skladovanie kvapalných surovín

Miesto skladovania	Nebezpečná látka	Skladovacia kapacita	Typ nádrže	Zabezpečenie ochrany životného prostredia
nádrž H704	HCl cca 31 %	360 m ³	jednoplášťová oceľová pogumovaná s kyselinovzdorno u výmurovkou	záchytná vaňa o objeme 500 m ³ (železobetónová vaňa s kryštalickou prímiesou Materseal opatrená nátermi Coroflake 68 a Coroflake 60 odolnými voči pôsobeniu používaných chemikálií)
PS 07 nádrž H703	HNO ₃ cca 54 %	63 m ³	jednoplášťová nerezová	
PS 07 nádrž H704	NaOH cca 41 %	63 m ³	jednoplášťová s uhlíkovej ocele	
PS 07 nádrž H601	MgCl ₂ cca 30 %	360 m ³	jednoplášťová oceľová pogumovaná s kyselinovzdorno u výmurovkou	
PS 07 nádrž H704	H ₂ O ₂ cca 30 %	63 m ³	jednoplášťová nerezová	záchytná vaňa o objeme 91 m ³ (železobetónová vaňa s kryštalickou prímiesou Materseal opatrená nátermi Coroflake 68 a Coroflake 60 odolnými voči pôsobeniu používaných chemikálií)

Skladovacie a prevádzkové nádrže, v ktorých sa zaobchádza s nebezpečnými látkami sú vybavené prístrojmi pre signalizáciu medzných stavov a blokády pri havarijných stavoch. Snímanie minimálnej a maximálnej hladiny je oznamované diaľkovou svetelnou a akustickou signalizáciou na riadiaci panel.

Prevádzkové nádrže, v ktorých sa zaobchádza s nebezpečnými látkami sú uvedené v prílohe č. 2, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Potrubné rozvody sú uvedené v prílohe č. 3, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Skladovacie plochy a plochy pre iné zaobchádzanie s nebezpečnými látkami sú uvedené v prílohe č. 4 tohto rozhodnutia.

5. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi

Nakladanie s nebezpečnými odpadmi vznikajúcimi v prevádzke je vykonávané tak, ako je uvedené v prílohe č. 5 tohto rozhodnutia.

III. Podmienky povolenia

A. Podmienky prevádzkovania

1. Všeobecné podmienky

- 1.1 Umiestnenie zariadení v prevádzke musí byť také, ako je uvedené v tomto rozhodnutí.
- 1.2 Vykonávanie jednotlivých činností v prevádzke musí byť také, ako je uvedené v tomto rozhodnutí.
- 1.3 Prevádzka bude prevádzkovaná v rozsahu a za podmienok stanovených v tomto rozhodnutí.
- 1.4 Všetky zariadenia prevádzky a technické prostriedky použité pri vykonávaní činností v prevádzke je prevádzkovateľ povinný udržiavať v prevádzkyschopnom stave.
- 1.5 Všetky plánované zmeny charakteru alebo fungovania prevádzky alebo jej rozšírenie, ktoré môže mať dôsledky na životné prostredie, alebo významný negatívny vplyv na človeka, budú podliehať integrovanému povoľovaniu a tieto zmeny musia byť IŽP Košice vopred ohlásené.
- 1.6 Akékoľvek plánované zmeny umiestnenia a rekonštrukcie zariadení v prevádzke alebo vykonávania činností v prevádzke, ktoré môžu výrazne ovplyvniť kvalitu životného prostredia, podliehajú integrovanému povoľovaniu. O tieto zmeny musí prevádzkovateľ požiadať osobitne.
- 1.7 Práva a povinnosti prevádzkovateľa prechádzajú na jeho právneho nástupcu. Nový prevádzkovateľ je povinný ohlásiť na IŽP Košice zmenu prevádzkovateľa do 10 dní odo dňa účinnosti prechodu práv a povinností.
- 1.8 Prevádzkovateľ je povinný oboznámiť zamestnancov s podmienkami a opatreniami tohto rozhodnutia, ktoré sú relevantné pre plnenie ich povinností a poskytnúť im primerané odborné technické zaškolenie a písomné prevádzkové pokyny, ktoré im umožnia plniť si svoje povinnosti.
- 1.9 Prevádzkovateľ je povinný zapracovať podmienky tohto povolenia do prevádzkových predpisov.
- 1.10 Ak integrované povolenie neobsahuje konkrétne spôsoby a metódy zisťovania, podmienky a povinnosti, postupuje sa podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

2. Podmienky pre dobu prevádzkovania

- 2.1 Prevádzka musí byť po celý čas pod nepretržitou kontrolou prevádzkovateľa.

2.2 Prevádzkovateľ môže vykonávať ťažbu serpentinitu a mechanickú úpravu serpentinitu iba 5 dní v týždni (dňoch pondelok – piatok) v čase od 7:00 do 15:00 maximálne 3,5 hodín denne čistého pracovného času.

2.3 Prevádzkovateľ môže vykonávať v ostatných prevádzkových súboroch prevádzkovanie nepretržite.

3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výrobky

3.1 Prevádzkovateľ má povolené používať suroviny uvedené bode B.2.1 časť II. tohto rozhodnutia.

3.2 Prevádzkovateľ nesmie zvýšiť celkovú projektovanú výrobnú kapacitu nad hodnotu 6 000 ton ročne spracovanej serpentinitovej suroviny bez povolenia IŽP Košice.

3.3 Prevádzkovateľ má povolené používať nasledujúce látky, ktoré nie sú súčasťou hlavných technologických operácií výrobného cyklu a používajú sa k obsluhu motorových vozidiel a mechanizačných prostriedkov počas ktorej sa spotrebujú, bez potreby dlhodobého uskladnenia: mazacie oleje a nemrznúce kvapaliny.

3.4 Prevádzkovateľ má povolené používať nasledovné druhy energií a médií:
zemný plyn naftový, elektrická energia, pitná voda, technologická voda, technická para, čistá para, stlačený vzduch.

3.5 Prevádzkovateľ má zakázané používať čistiace a odmasťovacie prostriedky na báze halogenovaných organických zlúčenín klasifikovaných podľa osobitého predpisu s označením špecifického rizika (R-vetou) R40.

4. Technicko-prevádzkové podmienky

4.1 Všetky stavebné objekty, zariadenia a technické prostriedky používané pri činnostiach v povolenej prevádzke musí prevádzkovateľ udržiavať v dobrom prevádzkovom stave, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov, technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.

4.2 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať činnosti v prevádzke, pri ktorých vznikajú alebo môžu vzniknúť emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia v súlade:

- s prevádzkovými predpismi vypracovanými v súlade s projektom stavby, s podmienkami výrobcov zariadení a s podmienkami užívania stavby,
- s technickými a prevádzkovými podmienkami výrobcov zariadení,
- s projektom stavby.

4.4 Prevádzkovateľ je povinný zamedzovať zvýšenej prašnosti pri manipulácii so serpentinitom počas ťažby z haldy a nakladania do nákladných automobilov účinným skrúpaním vodou.

4.5 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť eliminovanie prašnosti počas prepravy vyťaženého serpentinitu nákladnými automobilmi jeho prekrytím alebo dostatočným zvlhčením.

- 4.6 Prevádzkovateľ je povinný počas úpravy serpentinitu zabezpečiť, aby zariadenia boli zakapotované a hermetizované a prašná vzdušnina bola odvádzaná na odprášenie tak ako je uvedené v bod B.2.2 časť II. tohto rozhodnutia.
- 4.7 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať činnosti na vodných stavbách, ktoré sú súčasťou prevádzky, v súlade s manipulačnými poriadkami vypracovanými a predloženými na schválenie podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vodného hospodárstva a podľa prevádzkových predpisov vypracovaných v súlade s manipulačnými poriadkami, prevádzkovými predpismi výrobcov a platnými technickými normami.

5. Podmienky pre skladovanie a manipuláciu s nebezpečnými látkami

- 5.1 Všetky vnútorné a vonkajšie manipulačné plochy a skladovacie priestory, kde sa zaobchádza s nebezpečnými látkami musia byť zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do povrchových alebo podzemných vôd.
- 5.2 Všetky skladovacie nádrže okrem sudov, kontajnerov, prepravných obalov, záchytných vaní a zberných (havarijných) nádrží musia byť vybavené funkčnými stavoznakmi pre vizuálne sledovanie hladiny nebezpečných látok skladovaných v nádrži a musia byť zabezpečené zodpovedajúcim kontrolným systémom.
- 5.3 Prevádzkovateľ je povinný pred každým stáčaním, prekontrolovať tesnosť nádrží, potrubí, armatúr, spojov, čerpadiel.
- 5.4 Stáčanie je povolené vykonávať podľa potreby prevádzkovateľa. Obsluha vykonávajúca stáčanie musí byť trvale prítomná po celú dobu stáčania na mieste stáčania.
- 5.5 Stavby a zariadenia v ktorých sa zaobchádza s nebezpečnými látkami musia byť prevádzkované podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov, plánov údržby a opráv a plánov kontroly a prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť ich aktualizáciu a pravidelné oboznamovanie obsluhy týchto stavieb a zariadení s predmetnými poriadkami a plánmi.

6. Podmienky na odber vody

- 6.1 Prevádzkovateľ ma povolené odoberať povrchovú vodu z tlakového privádzača nádrže Vlčia Dolina do MVE Dobšiná nepretržite v množstve $Q_{\max} = 20,0 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$, $Q_{\text{priem}} = 10,7 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$.
- 6.2 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať meranie množstva odobratých vôd meradlom pre tento účel určeným podľa osobitných predpisov.

B. Emisné limity

1 Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia

- 1.1 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť, aby neboli prekročené limitné hodnoty pre jednotlivé zdroje emisií v prevádzke tak, ako je to určené v tabuľke č. 1 a č. 2. Emisné limity sú určené pre nasledujúce znečisťujúce látky:
- oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý (ďalej tiež „NO_x ako NO₂“),
 - oxid uhoľnatý (ďalej tiež „CO“),

- tuhé znečisťujúce látky (ďalej tiež „TZL“),
- anorganické zlúčeniny chlóru vyjadrené ako HCl (ďalej tiež „HCl“),
- látky s karcinogénnym účinkom 1.skupina 1. podskupina azbest (chryzotil),
- látky s karcinogénnym účinkom 1.skupina 2. podskupina arzén a jeho zlúčeniny, zlúčeniny šesťmocného chrómu, kobalt a jeho zlúčeniny, nikel a jeho zlúčeniny (ďalej tiež „As+Cr⁶⁺ + Co+Ni“),
- tuhé znečisťujúce anorganické látky 2. skupina 3. podskupina antimón a jeho zlúčeniny, cín a jeho zlúčeniny, fluoridy vyjadrené ako F⁻, chróm a jeho zlúčeniny okrem Cr⁶⁺, mangán a jeho zlúčeniny, meď a jej zlúčeniny, olovo a jeho zlúčeniny, vanád a jeho zlúčeniny, zinok a jeho zlúčeniny (ďalej tiež „Sb+Sn+F^{-VI}+Cr³⁺+Mn+Cu+Pb+V +Zn“).

Tabuľka č. 1

Zdroj emisií	Miesto vypúšťania emisií*	Znečisťujúca látka	Emisný limit [mg.m ⁻³]	Vzt'ážné Podmienky
Mechanická úprava serpentinitu	komín č. 1	azbest (chryzotil)	0,1	1)
		(As+Cr ⁶⁺ +Co+Ni)	1	
		(Sb+Sn+F ^{-VI} +Cr ³⁺ +Mn+Cu+Pb+V+Zn)	5	
		TZL	10	
Výroba SiO ₂ , silikagélu, hexahydrátu chloridu horečnatého - reaktor R301, R302, R401, R501, F401, R403 filter F301, F302, F403, F50, nádrže A405, zásobníka, H501, H703, H704	komín č. 2	HCl NO _x	10 300	1)
Výroba SiO ₂ - sušiareň S301, mlyn M301, tabletovacieho zariadenia Z301, balacieho zariadenia Z302	komín č. 3	TZL	10	1)
Výroba silikagélu sušiareň S401, mlyn M401, tabletovacieho zariadenia Z401, balacieho zariadenia Z402	komín č. 4			

1) Hmotnostná koncentrácia vyjadrená ako koncentrácia v suchom plyne pri štandardných stavových podmienkach (tlak 101,325 kPa, teplota 0 °C).

Tabuľka č. 2

Zdroj emisií	Miesto vypúšťania emisií*	Znečisťujúca látka	Emisný limit [mg.m ⁻³]	Vzt'ážné Podmienky
výroba pary - parný kotol	komín č. 5	CO NO _x	100	2)
výroba pary - parný kotol	komín č. 6		200	

2) Hmotnostná koncentrácia vyjadrená ako koncentrácia v suchom plyne po prepočítaní na štandardné stavové podmienky (tlak 101,325 kPa, teplota 0 °C), a referenčný obsah kyslíka 3 % objemových.

- 1.2 Prevádzkovateľ je povinný diskontinuálnymi oprávnenými meraniami preukazovať, že žiadna jednotlivá hodnota diskontinuálneho merania po pripočítaní odôvodnenej hodnoty neistoty výsledku merania neprekročí hodnotu emisného limitu.
- 1.3 Prevádzkovateľ je povinný diskontinuálnymi oprávnenými meraniami preukazovať na zdrojoch emisií zo zariadení na spaľovanie palív, že žiadna jednotlivá hodnota diskontinuálneho merania neprekročí hodnotu emisného limitu.

2. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách a osobitných vodách

- 2.1 Prevádzkovateľ je oprávnený vypúšťať odpadové vody a vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch kontinuálne do vodného toku Vlčia v riečnom kilometri 0,8 km hydrologické číslo poradia 4-32-04-067, výustom za nasledovných podmienok:

- Množstvo odpadových vôd vypúšťaných do priemyselnej kanalizácie zaústenej do recipienta Vlčia zo zberného centra odpadových vôd nesmie prekročiť hodnoty uvedené v nasledovnej tabuľke:

Maximálny prietok Q_{\max} [l.s ⁻¹]	[m ³ .h ⁻¹]	[m ³ .deň ⁻¹]	[m ³ .rok ⁻¹]
1,86	6,71	161,04	58780

- Ukazovatele znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách zo zberného centra odpadových vôd nesmú prekročiť limitné hodnoty určené v nasledovnej tabuľke:

Zdroj emisií: odpadové vody z prevádzky pozostávajúce zo splaškový, priemyselných odpadových vôd			
Miesto vypúšťania: zo zberného centra cez priemyselnú kanalizáciu do recipienta Vlčia riečnom kilometri 0,8 km			
Ukazovateľ znečistenia	Limitné koncentračné hodnoty [mg.l ⁻¹] „p“	Bilančné hodnoty	
		[kg.deň ⁻¹]	[t.rok ⁻¹]
Rozpustné látky			
RL _{105°C}	1000	161,0	58,8
RL _{550°C}	640	103,1	37,6
Biochemická spotreba kyslíka s potlačením nitrifikácie BSK ₅ (ATM)	10	1,61	0,58
Nerozpustené látky sušené pri 105 °C NL	40	6,44	2,35
NEL	0,1	0,016	0,0059
železo Fe	4,0	0,64	0,235
hliník Al	1,0	0,161	0,058
nikel Ni	0,12	0,019	0,0071
chróm celkový Cr _{celk}	0,5	0,081	0,0296
mangán Mn	0,5	0,081	0,0296
Dusičnanový dusík N-NO ₃	30	4,83	1,76
Reakcia vody pH	6 - 9		

2.2 Prevádzkovateľ je oprávnený vypúšťať odpadové vody z mechanickej úpravy serpentinitu za nasledovných podmienok:

-Ukazovatele znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách z odkaliska do banského jazera nesmú prekročiť limitné hodnoty určené v nasledovnej tabuľke:

Zdroj emisií: odpadové vody z mechanickej úpravy serpentinitu banskou vodou	
Miesto vypúšťania: z odkaliska do banského jazera	
Ukazovateľ znečistenia	Limitné koncentračné hodnoty [mg.l⁻¹] „p“
Nerozpustené látky sušené pri 105 °C NL	200
NEL	3,0

2.3 Limitné koncentračné hodnoty ukazovateľov znečistenia sa považujú za dodržané, ak ani v jednej bodovej vzorke nie sú prekročené určené limitné koncentračné hodnoty.

2.4 Prevádzkovateľ je povinný prevádzkovať BČOV tak, aby nebola prekročená limitná koncentračná hodnota 40 mg.l⁻¹ v bodovej vzorke v ukazovateli znečistenia BSK₅ (ATM) v splaškových odpadových vodách po ich prečistení v BČOV vypúšťaných do zberného centra odpadových vôd.

2.5 Prevádzkovateľ je povinný prevádzkovať odlučovač ropných látok tak, aby nebola prekročená limitná koncentračná hodnota 0,5 mg.l⁻¹ v bodovej vzorke v ukazovateli znečistenia NEL vo vypúšťaných vodách z povrchového odtoku do priemyselnej kanalizácie.

2.6 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť meranie množstva odpadových vôd odvádzaných z PS 02 Mechanická úprava serpentinitu a odkaliska do banského jazera a z banského jazera existujúcou štôľňou cez bezmenný miestny potok do Dobšinského potoka.

2.7 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať meranie odberu vody a meranie množstva vypúšťaných odpadových vôd určenými meradlami podľa osobitného právneho predpisu o meradlách spôsobom určeným technickou normou a zabezpečiť ich pravidelné overovanie podľa osobitného právneho predpisu o metrologickej kontrole. Údaje je prevádzkovateľ povinný zaznamenávať denne po jednotlivých zmenách v prevádzkovom denníku.

2.8 Prevádzkovateľ je povinný technický zabezpečiť bezproblémový prístup k vyustným miestam pre potreby odberu vzoriek.

3. Limitné hodnoty pre hluk a vibrácie

3.1 Ekvivalentná hladina hluku produkovaná prevádzkou neprekročí na hranici areálu so susediacimi priemyselnými areálmi hodnotu 70 dB a na verejnosti dostupných pozemkoch hodnotu 50 dB v čase od 06:00 do 22:00 hod. a pre nočnú dobu 45 dB v čase od 22:00 do 6:00 hod.

3.2 Limitné hodnoty pre vibrácie sa neurčujú.

C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník

Ďalšie opatrenia na prevenciu znečisťovania použitím najlepších dostupných techník sa neurčujú, nakoľko predmetná prevádzka vyhovuje požiadavkám BAT v zmysle BREF-u, Referenčného dokumentu o najlepších dostupných technikách pre Veľkoobjemové anorganické chemikálie - pevné látky, vydaného Európskou komisiou, Úradom pre IPPC v auguste 2007.

D. Opatrenia pre minimalizáciu, nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov

1. Prevádzkovateľ ako pôvodca odpadov je oprávnený nakladať s vyprodukovanými nebezpečnými odpadmi zaradenými podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Katalóg odpadov“), uvedenými v prílohe č. 5 tohto rozhodnutia v maximálnom množstve 6 t za rok, ktoré spočíva v ich triedení, zhromažďovaní a dočasnom skladovaní max. 1. rok na určených miestach v prevádzke tak, ako je uvedené v prílohe č. 5 tohto rozhodnutia, vrátane ich prepravy v územnom obvode Obvodného úradu životného prostredia Prešov.
2. Prevádzkovateľ je oprávnený nakladať s nebezpečnými odpadmi uvedenými v prílohe č. 5, po dobu troch rokov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Prevádzkovateľ je povinný najneskôr 3 mesiace pred uplynutím tejto lehoty, ak nenastanú dôvody na jeho zmenu skôr, doručiť IŽP Košice žiadosť o predĺženie lehoty jeho platnosti.
3. Prevádzkovateľ je povinný zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov, a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom.
4. Nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, musia byť odlišené od zariadení určených a nepoužívaných na nakladanie s odpadmi napr. tvarom, opisom alebo farebne, musia zabezpečiť ochranu odpadov pred takými vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť nežiaduce reakcie v odpadoch (napr. vznik požiaru, výbuch), musia byť odolné proti mechanickému poškodeniu, chemickým vplyvom a zodpovedať požiadavkám podľa osobitných predpisov.
5. Na nakladanie s nebezpečnými odpadmi platia aj predpisy platné pre chemické látky a prípravky s rovnakými nebezpečnými vlastnosťami.
6. Nebezpečné odpady resp. zberné nádoby nebezpečných odpadov ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, musia byť označené identifikačným listom nebezpečného odpadu v zmysle príslušného všeobecne záväzného právneho predpisu odpadového hospodárstva.
7. Prevádzkovateľovi sa zakazuje riediť alebo zmiešavať jednotlivé druhy nebezpečných odpadov alebo nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné s cieľom dosiahnuť hraničné hodnoty koncentrácie škodlivých látok v odpade stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch odpadového hospodárstva.

8. Prevádzkovateľ je povinný zhromažďovať pevné odpady, ako sú filtračné materiály a znečistený textil vo vhodných zberných nádobách alebo kontajneroch, odpadové oleje a obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok v plechových alebo plastových sudoch zabezpečených záchytnými vaňami, oddelene od ostatných druhov odpadov, odpady zo svetelných zdrojov v pôvodných obaloch v zberných kontajneroch a odpadové olovené batérie a akumulátory minimálne uložené v záchytných vaničkách.
9. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť zhodnotenie resp. zneškodnenie nebezpečných odpadov prednostne pred ostatnými.
10. Prevádzkovateľ je povinný odovzdávať odpady odovzdávať na zhodnotenie alebo zneškodnenie len osobám oprávneným nakladať s predmetnými druhmi odpadov podľa všeobecne záväzného právneho predpisu odpadového hospodárstva na základe uzatvorených písomných zmlúv.
11. Prevádzkovateľ je povinný odovzdávať opotrebované batérie a akumulátory, staré vozidlá, odpadové oleje a odpady z elektrických a elektronických zariadení na zhodnotenie, zneškodnenie alebo spracovanie iba držiteľom autorizácie podľa všeobecne záväzného právneho predpisu odpadového hospodárstva.
12. Prevádzkovateľ je povinný pri preprave nebezpečných odpadov dodržiavať povinnosti ustanovené všeobecným záväzným právnym predpisom odpadového hospodárstva a viesť evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadoch na Sprievodných listoch nebezpečných odpadov v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom odpadového hospodárstva.
13. Prevádzkovateľ je povinný pri preprave nebezpečných odpadov používať pevné a nepriepustné obaly, ktoré vydržia namáhanie pri preprave, resp. tak upravené vozidlá, aby pri preprave odpadov nemohlo dôjsť k ich úniku mimo ložný priestor vozidla.
14. Pri preprave nebezpečných odpadov musia byť súčasťou sprievodných dokladov aj opatrenia ako naložiť s odpadom v prípade havárie.
15. Prevádzkovateľ je povinný, pri vzniku každého nového druhu nebezpečných odpadov z technológie výroby, zabezpečiť analýzu jeho vlastností a zloženie v ustanovenom rozsahu s určením jeho zaradenia podľa Katalógu odpadov.

E. Podmienky hospodárenia s energiami

Prevádzkovateľ je povinný udržiavať elektrické a plynové zariadenia a mechanizmy na prevádzke v dobrom technickom stave a vykonávať ich pravidelnú kontrolu a údržbu tak, ako je to uvedené v sprievodnej dokumentácii ich výrobcov a o vykonaných kontrolách, revíziách a ich údržbe viesť evidenciu v prevádzkovom denníku.

F. Opatrenia na predchádzanie havárii a na obmedzenie následkov v prípade havárie a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky

1. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a postup v prípade ich úniku (ďalej len „havarijný plán“) pre zaobchádzanie s nebezpečnými látkami, vypracovaný a schválený podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vodného hospodárstva a oboznámiť s nim zamestnancov.
2. Prevádzkovateľ je povinný pre všetky zariadenia a stavby, v ktorých sa zaobchádza s nebezpečnými látkami vypracovávať a aktualizovať prevádzkové poriadky, plány údržby a opráv a plány kontroly a pravidelne s nimi oboznamovať ich obsluhu v súlade s osobitným predpisom bezpečnosti práce a ochrane zdravia pri práci.
3. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť stavby a zariadenia, v ktorých zaobchádza s nebezpečnými látkami tak, aby boli stabilné, nepriepustné, odolné proti mechanickým, chemickým, biologickým, poveternostným vplyvom a proti starnutiu (umelé látky), zabezpečené proti vzniku požiaru, umožňovali vizuálnu kontrolu netesností, včasné zistenie úniku nebezpečných látok, ich zachytenie, zužitkovanie alebo vyhovujúce zneškodnenie. Technicky musia byť riešené spôsobom, ktorý umožňuje zachytenie nebezpečných látok, ktoré unikli pri technickej poruche alebo pri deštrukcii alebo sa vyplavili pri hasení požiaru vodou a konštruované v súlade s požiadavkami slovenských technických noriem.
4. Všetky zariadenia, v ktorých sa používajú, zachytávajú, spracovávajú alebo dopravujú nebezpečné látky musia byť v dobrom technickom stave a prevádzkované na zabezpečených plochách tak, aby bolo zabránené úniku týchto látok do pôdy, podzemných, povrchových vôd alebo nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo vodami z povrchového odtoku.
5. Všetky jednoplášťové nadzemné nádrže na skladovanie nebezpečných látok musia byť umiestnené v záchytnej vani o objeme nie menšom ako je objem nádrže umiestnenej v záchytnej vani. Ak je v záchytnej vani umiestnených viac nádrží, je na určenie objemu záchytnej vane rozhodujúci objem najväčšej z nich, najmenej však 10 % zo súčtu objemov všetkých nádrží v záchytnej vani, ak slovenská technická norma neurčuje inak. Záchytná vaňa nemôže mať žiadny odtok; prípadný prepad musí byť bezpečne zaústený do nádrže určenej na zachytenie nebezpečných látok na účely ďalšieho využitia alebo zneškodnenia.
6. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať pravidelné kontroly technického stavu a funkčnej spoľahlivosti pri nádržiach, ktoré sú zvonku vizuálne nekontrolovateľné raz za desať rokov a pri nádržiach, ktoré sú vizuálne kontrolovateľné, raz za dvadsať rokov a podľa výsledku prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a následne určiť termín ich ďalšej kontroly,
7. Všetky prevádzkové nádrže a zásobníky musia byť odolné proti chemickým účinkom látok, ktoré sú v nich uskladnené.
8. Priestory okolo záchytných vaní musia byť udržiavané v čistote.

9. Na miestach, kde sa zaobchádza s nebezpečnými látkami, prevádzkovateľ je povinný vybaviť prevádzku špeciálnymi prístrojmi a technickými prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku nebezpečných látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodami. Použité sanačné materiály musia byť do doby likvidácie uskladnené tak, aby bolo zabránené kontaminácií povrchových a podzemných vôd.
10. Stáčanie olejov a kvapalných nebezpečných látok môže byť vykonávané iba na mieste k tomu určenom, ktoré musí byť zabezpečené proti ich úniku do povrchových alebo podzemných vôd.
11. Prevádzkovateľ je povinný mať k dispozícii platné karty bezpečnostných údajov všetkých používaných nebezpečných chemických látok.
12. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť preškolenie všetkých zamestnancov zaobchádzajúcich s nebezpečnými látkami a prípravkami oprávnenou osobou.
13. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie skúšok tesnosti nádrží, záchytných vaní, havarijných vaní a rozvodov opakovane minimálne raz za päť rokov od prvej úspešnej skúšky, po ich rekonštrukcii alebo oprave a pri ich uvedení do prevádzky po odstávke dlhšej ako jeden rok odborne spôsobilou osobou s certifikátom na nedeštruktívne metódy skúšania.
14. Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o skúškach nepriepustnosti, prevádzke, údržbe, opravách a kontrolách stavieb a zariadení, v ktorých sa zaobchádza s nebezpečnými látkami.

G. Opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania

Prevádzka nespôsobuje diaľkové znečistenie a nemá cezhraničný vplyv.

H. Opatrenia na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky

Prevádzka nespôsobuje vysoký stupeň celkového znečistenia v mieste prevádzky.

I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému

1. Kontrola emisií do ovzdušia

- 1.1 Prevádzkovateľ musí zabezpečiť vykonávanie periodických meraní tak, ako je to uvedené v nasledujúcej tabuľke. Správy z meraní musí predkladať na príslušný obvodný úrad životného prostredia a fotokópiu na IŽP Košice do 60 dní od vykonania merania. Ak zistí, že boli prekročené emisné limity, je povinný bezodkladne o tom informovať IŽP Košice a predložiť správu o oprávnenom meraní. Správy z merania musí uchovávať najmenej z dvoch posledných po sebe idúcich meraní.

Znečisťujúca látka	Parameter	Frekvencia merania	Podmienky merania	Použité metódy, metodiky, techniky
NO _x	Hmotnostná koncentrácia, HT	1)	2)	3)
CO	Hmotnostná koncentrácia, HT	1)	2)	4)
TZL	Hmotnostná koncentrácia, HT	1)	2)	5)
azbest (chryzotil)	Hmotnostná koncentrácia, HT	1)	2)	6)
HCl	Hmotnostná koncentrácia, HT	1)	2)	7)
As, Cr ⁶⁺ , Co, Ni	Hmotnostná koncentrácia, HT	1)	2)	8),9),10)
Sb, Sn, Cr ³⁺ , Mn, Cu, Pb, V, Zn	Hmotnostná koncentrácia, HT	1)	2)	8), 11), 12)

HT – hmotnostný tok, ktorý sa zisťuje podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 408/2003 Z. z. o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia pre potreby bilancie emisií a kontrolu podmienok z bodu B.1 časť II. tohto rozhodnutia.

- 1) Interval periodického merania tri kalendárne roky, ak sa HT znečisťujúcej látky v mieste platnosti určeného emisného limitu rovná 0,5–násobku limitného HT alebo je vyšší ako 0,5–násobok limitného HT a nižší ako 10–násobok limitného HT. Interval periodického merania šesť kalendárnych rokov, ak je HT znečisťujúcej látky v mieste platnosti určeného emisného limitu nižší ako 0,5–násobok limitného HT. Interval sa počíta od kalendárneho roka, v ktorom bolo vykonané posledné meranie.
- 2) Počty a periódy jednotlivých meraní a súvisiace podmienky diskontinuálneho merania určí meraním poverená oprávnená osoba v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia stanovujúcim bežný počet meraní podľa toho či meraný zdroj bude charakterizovaný ako kontinuálne ustálený alebo premenlivý a použitá metóda merania bude priebežná prístrojová, ktorá poskytuje výsledky merania na mieste alebo manuálna založená na odbere vzorky.
- 3) Metóda - prístrojové NDIR, NDUV, konduktometria, interferometria, UV fluorescencia, elektrochemický princíp, metodika STN ISO 10 849, manuálne fotometria alkalimetrická titrácia, metodiky STN ISO 11564, OTN ŽP 2 026, OTN ŽP 2 027.
- 4) Metóda - prístrojové NDIR, NDUV, elektrochemický princíp, metodika STN ISO 12 039, manuálne GC separácia, redukcia na CH₄, FID analyzátor metodika STN ISO 8186.
- 5) Metóda - manuálna gravimetrická - izokinetický odber, metodika STN ISO 9096, STN EN 13284-1(83 4631), ISO 12141.
- 6) Metóda IR spektrofotometria s KBr, metodika STN 83 4614, VDI 3861 Bl.1.
- 7) Metóda – spektrofotometria, potenciometria, IC, metodika – STN EN 1911 (83 4753), odmerne (absorb. NaOH), STN 83 4751 č. 5), odmerne (absorb. arzenitan sodný), metodika STN 83 4751 č.6.
- 8) Metóda AAS,AAS – ETA,ICP – AES, metodika OTN ŽP 2 028, (Cd, Co, Ni, Cr (okrem Cr⁶⁺), Mn, v, Pb, Cu, Zn).
- 9) Metóda AAS (hydrid. tech.), AAS – ETA, ICP – AES, metodika OTN ŽP 2 028, (As.).
- 10) Metóda absorpcia 0,1 mol HCl, separácia na ionexe, metodika STN 83 4615, (Cr⁶⁺).
- 11) Metodika AAS, AAS – ETA (grafit. kyv.), ICP – AES, metodika OTN ŽP 2 028, (Sn).
- 12) Metóda AAS (hydrid. tech.), AAS – ETA (grafit. kyv.), ICP – AES, metodika OTN ŽP 2 028, (Sb).

1.2 Ak prevádzkovateľ predpokladá, že nie je možné vykonať na zdroji diskontinuálne merania podľa bodu I.1.1 v časti II. tohto rozhodnutia z dôvodu, že nemožno zistiť reprezentatívnu hodnotu emisnej veličiny meraním, požiada IŽP Košice o osobitné podmienky merania. Prevádzkovateľ je povinný žiadosť s návrhom riešenia predložiť najneskôr do 6 mesiacov od možného termínu vykonania diskontinuálneho merania. Hodnoty súvisiacich veličín (uhol prúdenia, záporné prúdenie, diferenčný tlak a pomer maximálnej rýchlosti plynu

k minimálnej rýchlosti plynu) potrebné na posúdenie vhodnosti miesta odberu v zmysle príslušných noriem nemusí zisťovať oprávnená osoba.

- 1.3 Prevádzkovateľ je povinný oznamovať písomne plánovaný termín vykonania oprávnených meraní na IŽP Košice a obvodnému úradu životného prostredia najmenej päť pracovných dní pred jeho začatím; ak sa plánovaný termín vykonania oprávneného merania zmení, najviac však o päť pracovných dní, oznamovať skorší termín oprávneného merania najmenej dva pracovné dni pred jeho začatím a neskorší termín oprávneného merania najmenej jeden pracovný deň pred pôvodne plánovaným termínom.
- 1.4 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie diskontinuálnych periodických meraní v takom vybranom prevádzkovom režime, počas ktorého sú emisie znečisťujúcich látok podľa teórie a praxe najvyššie.

2. Kontrola vypúšťaných odpadových vôd

2.1 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť odbery vzoriek na vykonávanie analytických rozborov odpadových vôd tak, ako je to uvedené v nasledovnej tabuľke:

Ukazovateľ	Miesto merania / Kontrolný profil	Frekvencia	Podmienky merania
BSK ₅ (ATM), NL _{105°C} , RL _{105°C} RL _{550°C} , N-NO ₃ ⁺ , Fe, Al, Ni, Mn, Cr _{celk} , pH	odtok zo zberného centra odpadových vôd	1 x za mesiac	v bodovej vzorke
Mg, Ca, Cr _{celk} , Co, Ti, Cl ⁻ P _{celk} , N _{celk} , N-NH ₄ ⁺ , Cl ₂ , CHSK _{Cr} , AOX, NEL	odtok zo zberného centra odpadových vôd	1 x za 3 mesiace	v bodovej vzorke
NL _{105°C} , NEL	Odtok z odkaliska	1 x za 3 mesiace	v bodovej vzorke

Spôsob odberu vzorky: bodová vzorka; pre NEL, AOX - bodová vzorka

Odporúčané metódy:

BSK₅ (ATM) - Stanovenie kyslíka pred 5-dňovou inkubáciou a po nej v tme pri 20 °C s prídavkom alytiomočoviny (ATM) na inhibíciu nitrifikácie v homogenizovanej nefiltrovannej vzorke podľa STN EN 1899-1:2001 Kvalita vody. Stanovenie biochemickej spotreby kyslíka po n dňoch (BSK_n). Časť 1: Zriedňovacia a očkovacia metóda s prídavkom alytiomočoviny (75 7369).

CHSK_{Cr} Odmerné stanovenie CHSK dichrómanom draselným v homogenizovanej nefiltrovannej vzorke podľa STN ISO 6060: 2000 Kvalita vody. Stanovenie chemickej spotreby kyslíka (75 73 68). Spektrofotometrické stanovenie CHSK dichrómanom draselným v homogenizovanej nefiltrovannej vzorke podľa technickej normy ISO 15705 Kvalita vody. Stanovenie chemickej spotreby kyslíka (CHSK). Skúmovková metóda pre malé objemy vzoriek.

NL_{105°C} Gravimetrické stanovenie po filtrácii cez filtre zo sklených vlákien s veľkosťou pórov 1,0 μm, sušenie pri 105 °C – podľa technickej normy STN EN 872 : 1999 Kvalita vody. Stanovenie nerozpustných látok. Metóda filtrácie cez filtre zo sklených vlákien.

NEL Spektrofotometrická metóda v UV a IČ oblasti spektra podľa STN 83 0540-4:1982 Chemický a fyzikálny rozbor odpadových vôd. Stanovenie ropných látok,

P_{celk} Celkový fosfor P_{celk} Spektrofotometrické stanovenie s molybdénanom amónnym po kyslej mineralizácii v homogenizovanej nefiltrovannej vzorke – podľa technickej normy STN EN ISO6878: 2005 Kvalita vody. Stanovenie fosforu. Spektrometrická metóda s molybdénanom amónnym (75 7465).

pH Potenciometrické stanovenie podľa STN 83 0540-6: 1982 Chemický a fyzikálny rozbor odpadových vôd. Stanovenie pH,

- AOX Stanovenie organických halogénových zlúčenín ako chloridy mikrocoulometricky po adsorpcii na aktívnom uhlí a spálení v prúde kyslíka – podľa technickej normy STN EN ISO 9562: 2005 Kvalita vody. Stanovenie adsorbovateľných organicky viazaných halogénov (AOX) (75 7532),
- N-NH_4^+ - Spektrofotometrické stanovenie – indofenolová metóda – podľa technickej normy STN ISO 7150-1: 1995 Kvalita vody. Stanovenie amónnych iónov. 1. časť: Manuálna spektrometrická metóda (75 7451).
- N_{celk} - Stanovenie dusíka metódou katalytickej mineralizácie po redukcii s Devardovou zliatinou v homogenizovanej nefiltrovannej vzorke – podľa technickej normy STN ISO 10048: 1996 Kvalita vody. Stanovenie dusíka. Katalytická mineralizácia po redukcii Devardovou zliatinou (75 7435).
- Cl_2 - Odmerná metóda s N,N-dietyl-1,4-fenyléndiamínom – podľa technickej normy 42) Spektrofotometrická metóda s N,N-dietyl-1,4-fenyléndiamínom – podľa technickej normy 43)
- Ni - Atómová absorpčná spektrometria – plameňová technika – podľa technickej normy STN ISO 8288: 1998 Kvalita vody. Stanovenie kobaltu, niklu, medi, zinku, kadmia a olova. Metódy plameňovej atómovej absorpčnej spektrometrie (75 7443).
- Atómová absorpčná spektrometria – s grafitovou pieckou – podľa technickej normy STN EN ISO 15586: 2004 Kvalita vody. Stanovenie stopových prvkov atómovou absorpčnou spektrometriou s grafitovou pieckou (75 7421).
 - Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy STN EN ISO 11885: 2000 Kvalita vody. Stanovenie 33 prvkov atómovou emisnou spektroskopiou s indukčne viazanou plazmou (75 7466).
 - Hmotnostná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy STN EN ISO 17294-2: 2005 Kvalita vody. Použitie hmotnostnej spektrometrie s indukčne viazanou plazmou (ICP-MS). Časť 2: Stanovenie 62 prvkov (75 7478).
- Mn - Atómová absorpčná spektrometria – s grafitovou pieckou– podľa technickej normy STN EN ISO 15586: 2004 Kvalita vody. Stanovenie stopových prvkov atómovou absorpčnou spektrometriou s grafitovou pieckou (75 7421) a plameňová technika (metóda podľa manuálu výrobcuanalyzátora).
- Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy STN EN ISO 11885: 2000 Kvalita vody. Stanovenie 33 prvkov atómovou emisnou spektroskopiou s indukčne viazanou plazmou (75 7466).
 - Hmotnostná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy STN EN ISO 17294-2: 2005 Kvalita vody. Použitie hmotnostnej spektrometrie s indukčne viazanou plazmou (ICP-MS). Časť 2: Stanovenie 62 prvkov (75 7478).
- Fe_{celk} - Spektrofotometrické stanovenie s 1,10-fenantrolínom – podľa technickej normy STN ISO 6332: 1996 Kvalita vody. Stanovenie železa. Spektrometrická metóda s použitím 1,10-fenantrolínu (75 7433).
- Atómová absorpčná spektrometria – s grafitovou pieckou – podľa technickej normy STN EN ISO 15586: 2004 Kvalita vody. Stanovenie stopových prvkov atómovou absorpčnou spektrometriou s grafitovou pieckou (75 7421) a plameňová technika (metóda podľa manuálu výrobcuanalyzátora).
 - Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy STN EN ISO 11885: 2000 Kvalita vody. Stanovenie 33 prvkov atómovou emisnou spektroskopiou s indukčne viazanou plazmou (75 7466).
- RL_{105} - Gravimetrické stanovenie vo filtrovanej vzorke (veľkosť pórov filtra 0,45 μm) po sušení pri 105 $^{\circ}\text{C}$ – podľa technickej normy STN 75 7430: 1997 Kvalita vody. Izotachoforetické stanovenie chloridov, dusičnanov, síranov, dusitanov, fluoridov a fosforečnanov vo vodách.
- RL_{550} - Gravimetrické stanovenie vo filtrovanej vzorke (veľkosť pórov filtra 0,85 – 1,0 μm) po žíhaní pri 550 $^{\circ}\text{C}$ – podľa technickej normy STN 83 0540-3: 1982 Chemický a fyzikálny rozbor odpadových vôd. Stanovenie celkových nerozpustených a rozpustených látok.
- Al - Atómová absorpčná spektrometria – s grafitovou pieckou – podľa technickej normy 25)
- Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy 26)
 - Hmotnostná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy 27)
- Atómová absorpčná spektrometria – s grafitovou pieckou – podľa technickej normy 29)
- Co - Atómová absorpčná spektrometria – plameňová technika– podľa technickej normy 31)
- Atómová absorpčná spektrometria – s grafitovou pieckou– podľa technickej normy 25)
 - Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy 26)
 - Hmotnostná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy 27)

- Cr_{celk} - Atómová absorpčná spektrometria – plameňová technika – podľa technickej normy31)
- Atómová absorpčná spektrometria – s grafitovou pieckou – podľa technickej normy25)
- Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy26)
- Hmotnostná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy27)
- Ca - Odmerné stanovenie s EDTA – podľa technickej normy23)
- Stanovenie iónovou kvapalinovou chromatografiou – podľa technickej normy20)
- Stanovenie kapilárnou izotachoforézou – podľa technickej normy21)
- Atómová absorpčná spektrofotometria – plameňová technika – podľa technickej normy24)
- Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy15)
- Mg - Odmerné stanovenie s EDTA a výpočet – podľa technickej normy23), 25)
- Stanovenie iónovou kvapalinovou chromatografiou – podľa technickej normy20)
- Stanovenie kapilárnou izotachoforézou – podľa technickej normy21)
- Atómová absorpčná spektrofotometria – plameňová technika – podľa technickej normy24)
- Atómová emisná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy15)
- Hmotnostná spektrometria s indukčne viazanou plazmou – podľa technickej normy18)
- N-NO₃ - Spektrofotometrické stanovenie s 4-fluórfenolom po destilácii – podľa technickej normy10)
- Spektrofotometrické stanovenie s kyselinou salicylovou – podľa technickej normy11)
- Stanovenie kapilárnou izotachoforézou – podľa technickej normy12)
- Stanovenie iónovou kvapalinovou chromatografiou – podľa technickej normy13)
- Chloridy Cl - Odmerné argentometrické stanovenie – podľa technickej normy19)
- Stanovenie iónovou kvapalinovou chromatografiou – podľa technickej normy13)

2.2 Odbery a vyhodnocovanie vzoriek v predpísanej frekvencii môže vykonávať len akreditované laboratórium.

3. Kontrola odpadov

Prevádzkovateľ je povinný viesť a uchovávať evidenciu o množstve, druhu a pôvode odpadov vzniknutých výrobou činnosťou prevádzkovateľa na Evidenčnom liste odpadu v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi odpadového hospodárstva.

4. Kontrola spotreby energií

Prevádzkovateľ zabezpečí priebežné vedenie prevádzkovej evidencie s mesačným a ročným vykazovaním spotreby elektrickej energie a zemného plynu.

5. Kontrola prevádzky

- 5.1 Prevádzkovateľ je povinný nepretržite monitorovať prevádzku v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí.
- 5.2 Prevádzkovateľ je povinný viesť, prehľadným spôsobom umožňujúcim kontrolu, evidenciu údajov o podstatných ukazovateľoch prevádzky, všetkých monitorovaných údajov požadovaných v bode I. „Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému“ časť III. tohto rozhodnutia a evidované údaje uchovávať najmenej 5 rokov, ak nie je v tomto rozhodnutí a všeobecne záväznom právnom predpise stanovené inak.

- 5.3 Prevádzkovateľ je povinný viesť a uchovávať evidenciu o množstve a druhu používaných surovín, médií, energií a výrobkov.
- 5.4 Všetky vzniknuté mimoriadne udalosti, havárie, havarijné situácie, závady, poruchy, priesaky, úniky nebezpečných a znečisťujúcich látok do ovzdušia, vody a pôdy musia byť zaznamenané v priebežnej prevádzkovej evidencii s uvedením dátumu vzniku, informovaných inštitúcií a osôb, údajov o príčine, spôsobe vykonaného riešenia, odstránenia danej havárie a prijatých opatrení na predchádzanie obdobných porúch a havárií. O každej havárii musí byť spísaný zápis a musia byť o nej vyrozumené príslušné orgány štátnej správy a inštitúcie v súlade so všeobecne platnými právnymi predpismi vodného hospodárstva a ochrany ovzdušia.
- 5.5 Prevádzkovateľ zabezpečí priebežné vedenie prevádzkovej evidencie s mesačným a ročným vykazovaním spotreby množstva vody používanej v prevádzke.

6. Kontrola hluku

Prevádzkovateľ je povinný pri prevádzkovaní zdrojov hluku zabezpečiť objektivizáciu a hodnotenie hluku raz za rok v súlade so všeobecnými záväznými právnymi predpismi o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.

7. Podávanie správ

- 7.1 Prevádzkovateľ je povinný bezodkladne ohlasovať IŽP Košice a príslušným orgánom štátnej správy vzniknuté havárie, iné mimoriadne udalosti v prevádzkach a nadmerný okamžitý únik emisií do ovzdušia, vody a pôdy v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku vodného hospodárstva a ovzdušia.
- 7.2 Prevádzkovateľ je povinný preukazovať dodržanie emisných limitov správou z diskontinuálneho oprávneného merania pre jednotlivé znečisťujúce látky a zdroje emisií podľa požiadaviek ustanovených v bode I.1 časť III. tohto rozhodnutia.
- 7.3 Prevádzkovateľ je povinný zisťovať, zbierať, spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie podľa § 4 a § 5 vyhlášky MŽP SR č. 391/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, v rozsahu podľa prílohy č. 1 a každoročne ich za predchádzajúci kalendárny rok oznamovať do 15. februára v písomnej forme a v elektronickej forme do informačného systému Slovenského hydrometeorologického ústavu.
- 7.4 Prevádzkovateľ je povinný uchovávať záznamy z monitorovania, ak to nie je v tomto rozhodnutí určené inak, 5 rokov a každoročne do 31. januára nasledujúceho kalendárneho roka ohlasovať výsledky monitoringu stanoveného v bodoch I.4 a I.5.5 časť III. tohto rozhodnutia za obdobie kalendárneho roka na IŽP Košice.
- 7.5 Prevádzkovateľ je povinný ohlasovať IŽP Košice plánované zmeny v prevádzkach, najmä zmenu používaných surovín a iných látok a používanej energie, zmenu výrobného postupu, technológie a spôsobu nakladania s odpadom.

- 7.6 Prevádzkovateľ je povinný podať hlásenie o vzniku odpadu a o nakladaní s ním v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom odpadového hospodárstva do 31. januára nasledujúceho kalendárneho roka príslušnému obvodnému úradu životného prostredia a na IŽP Košice.
- 7.7 Prevádzkovateľ je povinný jedenkrát ročne do 31. januára nasledujúceho kalendárneho roka predkladať na IŽP Košice a príslušnému obvodnému úradu životného prostredia v písomnej forme správu o množstve a kvalite vypúšťaných odpadových vôd, vrátane porovnania súladu zistených hodnôt s limitmi určenými v bodoch B.2.1 a B.2.2 časť III. tohto rozhodnutia.
- 7.8 Prevádzkovateľ je povinný jedenkrát ročne do 31. januára nasledujúceho kalendárneho roka Slovenskému hydrometeorologickému ústavu Bratislava oznamovať údaje o množstve a kvalite vypúšťaných odpadových vôd.
- 7.9 Prevádzkovateľ je povinný oznamovať údaje o množstve a kvalite vypúšťaných odpadových vôd Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p., odštepný závod Košice dvakrát ročne a to do 31.10 výhľad na nasledujúci kalendárny rok a do 31.01 skutočnosť za predchádzajúci kalendárny rok.

J. Požiadavky na skúšobnú prevádzku pri novej prevádzke alebo pri zmene technológie a opatrenia pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke

1. Opatrenia na skúšobnú prevádzku

- 1.1 Počas skúšobnej prevádzky prevádzkovateľ je povinný dodržiavať všetky podmienky pre prevádzku uložené v tomto rozhodnutí okrem tých, ktorých plnenie musí zabezpečiť od určeného termínu.
- 1.2 Prevádzkovateľ je povinný počas skúšobnej prevádzky vykonať jednorazové diskontinuálne oprávnené merania za účelom preukázania dodržiavania emisných limitov pre znečisťujúce látky u zdrojov znečisťovania ovzdušia uvedených v bode B.1.1 časť III. tohto rozhodnutia. Termín vykonania týchto meraní je povinný oznámiť na IŽP Košice najmenej 5 pracovných dní pred ich začatím. V prípade preukázania prekročenia emisného limitu je prevádzkovateľ povinný vykonať potrebné opatrenia na jeho dodržiavanie.
- 1.3 Prevádzkovateľ je povinný pre uvedenie stavby do skúšobnej prevádzky vykonať skúšky nepriepustnosti nádrží, záchytných a havarijných nádrží a potrubných rozvodov (odborne spôsobilou osobou s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie).
- 1.5 Prevádzkovateľ je povinný počas skúšobnej prevádzky zabezpečiť objektivizáciu a hodnotenie hluku a preukázať, že sú dodržané ustanovenia všeobecných záväzných právnych predpisov ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia.
- 1.6 Prevádzkovateľ je povinný najneskôr 3 mesiace pred podaním návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia podľa stavebného zákona na trvalé užívanie stavby „Ťažba

a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“, požiadať IŽP Košice o vydanie zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku Ťažba a spracovanie srpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého, ktorej súčasťou bude žiadosť o vydanie príslušných súhlasov a vyjadrení k uvedeniu stavby do užívania podľa § 8 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

1.7 Prevádzkovateľ je povinný k žiadosti o zmenu integrovaného povolenia podľa bodu J.1.6 tohto rozhodnutia predložiť:

- správu z prvého diskontinuálneho merania vykonaného podľa bodu J.1.5 tohto rozhodnutia,
- Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení vypracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi ochrany ovzdušia v troch vyhotoveniach a v elektronickej forme.

1.8 Prevádzkovateľ je povinný najneskôr k dátumu podania žiadosti o zmenu integrovaného povolenia podľa bodu J.1.7 tohto rozhodnutia predložiť na OÚ ŽP Rožňava „Návrh postupu výpočtu množstva znečisťujúcich látok“ podľa § 12 ods. 15 vyhlášky MŽP SR č. 408/2003 Z. z. so žiadosťou o schválenie tohto postupu.

1.9 Prevádzkovateľ je povinný pred začatím skúšobnej prevádzky predložiť na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave:

- harmonogram, ako aj spôsob zabezpečenia posúdenia zdravotných rizík na základe výsledkov objektívnych meraní faktorov prostredia,
- konkrétny plán priebežného monitoringu vláknitej zložky prachov pri postupnej ťažbe serpentinitovej suroviny,
- konkrétny plán priebežného monitoringu obsahu azbestových vlákien vo voľnom ovzduší mesta Dobšiná.

1.10 Prevádzkovateľ je povinný počas skúšobnej prevádzky:

- vyhodnotiť množstvo vypúšťaných odpadových vôd do recipienta a aktualizovať prepočet vplyvu vypúšťaného znečistenia na recipient na základe zistených skutočností vyhodnotiť ovplyvnenia kvality vody v recipiente Vlčia,
- vyhodnotiť ovplyvnenia kvality vody bezmenného potoka odpadovými vodami vypúšťanými cez prepad existujúcou štôľňou z banského jazera.

1.11 Prevádzkovateľ je povinný počas skúšobnej prevádzky vykonávať monitorovanie odpadových vôd v ukazovateľoch znečisťovania určených v bode I.2.1. časť III. tohto rozhodnutia za účelom preukázania dodržiavania emisných limitov vo vypúšťaných odpadových vodách určených v bode B.2.1 a B.2.2 časť III. tohto rozhodnutia a výsledky monitoringu predložiť najneskôr k dátumu podania žiadosti o zmenu integrovaného povolenia podľa bodu J.1.7. V prípade preukázania prekročenia emisného limitu je prevádzkovateľ povinný vykonať potrebné opatrenia na jeho dodržiavanie.

1.12. Prevádzkovateľ ako pôvodca odpadu je povinný počas skúšobnej prevádzky zabezpečiť na účely určenia nebezpečných vlastností a bližších podmienok nakladania s odpadom kategórie 06 08 99 odpady inak nešpecifikované vykonať analýzu jeho vlastností a zloženia za účelom jeho zaradenia podľa platného Katalógu odpadov v súlade so všeobecne záväzným právnymi predpismi odpadového hospodárstva.

2. Opatrenia pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke

Prevádzkovateľ je povinný mať spracované postupy a opatrenia pre prevádzkovanie v prípadoch zlyhania činnosti v prevádzke v schválenej dokumentácii podľa bodov a F.1 a J.1.7 časť III. tohto rozhodnutia (v havarijnom pláne a v súboroch TPP a TOO).

K. Opatrenia pre prípad skončenia činnosti v prevádzke, najmä na zamedzenie znečisťovania miesta prevádzky a jeho uvedenie do uspokojivého stavu

1. Prevádzkovateľ je povinný neodkladne oznámiť na IŽP Košice rozhodnutie o skončení činnosti v prevádzke.
2. Prevádzkovateľ je povinný zmluvne zabezpečiť podľa zákona o odpadoch zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov, ostatných odpadov a nebezpečných látok v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov odpadového a vodného hospodárstva.
3. Prevádzkovateľ je povinný ukončiť spracovanie surovín a výrobu produktov tak, aby všetky zásobné nádrže a prečerpávacie potrubia boli vyprázdnené a vyčistené.
4. Prevádzkovateľ je povinný po ukončení činnosti v prevádzke zabezpečiť odborné posúdenie stavu znečistenia celého areálu a na základe posúdenia rozhodnúť vykonaní dekontaminácie areálu.

O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „IŽP Košice“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 245/2003 Z. z. o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) podľa § 8 ods. 1, § 8 ods. 2 písm. a) bod 1 a 7, písm. b) bod 1, 2, 3, 5 a 6, písm. c) bod 8 a 10, písm. f) bod 2, 3 a 4, písm. h) bod 1, § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, § 26 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a podľa § 66 stavebného zákona, na základe konania vykonaného podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, stavebného zákona, vodného zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva integrované povolenie pre prevádzku **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“**, ktorého súčasťou je aj stavebné povolenie na uskutočnenie stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“** na základe žiadosti prevádzkovateľa – stavebníka **SILICON, s.r.o., Zimná 131, 049 25 Dobšiná** doručenej dňa 02.08.2007. So žiadosťou bol

predložený doklad - výpis z účtu o zaplacení správného poplatku podľa zákona o správnych poplatkoch, položka 171a písm. b) vo výške 40 000 Sk.

Prevádzkovateľ – stavebník k žiadosti o vydanie integrovaného povolenia doložil tieto ďalšie doklady:

- a) výpis z listu vlastníctva č. 2300 – čiastočný zo dňa 17.01.2007 a 29.02.2008, výpis z listu vlastníctva č. 2051 – čiastočný zo dňa 15.03.2007 a 29.02.2008, výpis z listu vlastníctva č. 1408 – čiastočný zo dňa 18.12.2007 a 29.02.2008 a výpis z listu vlastníctva č. 2493 – čiastočný zo dňa 29.02.2008,
- b) zmluvu o zriadení vecného bremena zo dňa 13.04.2007,
- c) kópiu z katastrálnej mapy zo dňa 18.03.2007 a zo dňa 18.12.2007 a kópiu z mapy určeného operátu zo dňa 18.12.2007,
- d) identifikáciu parciel zo dňa 13.08.2008,
- e) projektovú dokumentáciu stavby vypracovanú spoločnosťou Industry & Project Engineering, s.r.o., oprávnenými osobami,
- f) splnomocnenia na zastupovanie v konaní a fotokópie osvedčení spracovateľov projektovej dokumentácie,
- g) vyjadrenia, súhlasy a stanoviská dotknutých orgánov k stavebnému konaniu.

Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti na IŽP Košice bolo začaté správne konanie v súlade s. § 12 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

Stavba bude umiestnená na pozemkoch registra C parc. č. 4930/4, 5129/10, 5129/11, 5129/14, 5129/15, 5129/18, 5129/19, 5129/12, 5129/13, 7523/4, 7660/8 (identifikované s pozemkom registra E parc. č. 7660/8 na mape určeného operátu), 5136/3, 5129/20 (identifikované s pozemkom registra E parc. č. 7660/2 na mape určeného operátu), 7523/2 (identifikované s pozemkom registra E parc. č. 7523/2, 7525/2 a 7660/8 na mape určeného operátu) a v jestvujúcom objekte prístupovej podzemnej štôlne umiestnenej cca 20 m pod pozemkom registra C parc. č. 5136/2, kat. úz. Dobšiná.

Pozemky registra C parc. č. 4930/4, 5129/10, 5129/11, 5129/14, 5129/15, 5129/18, 5129/19, 5129/12, 5129/13 a 5136/3 sú podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 2300 zo dňa 29.02.2008 vo vlastníctve stavebníka, pozemok parc. č. 7523/4 je podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 2051 zo dňa 15.03.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná. Pozemky registra E parc. č. 7523/2 a 7660/8 na mape určeného operátu, identifikované s pozemkom registra C parc. č. 7523/2, sú podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 1408 zo dňa 18.12.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná a pozemok registra E parc. č. 7660/8 na mape určeného operátu, identifikovaný s pozemkom registra C parc.č. 7660/8, je podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 1408 zo dňa 18.12.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná.. Pozemok registra E parc. č. 7660/2 na mape určeného operátu, identifikovaný s pozemkom registra C parc. č. 5129/20, je podľa čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. 1408 zo dňa 15.03.2007 vo vlastníctve mesta Dobšiná. K pozemku parc. č. 5136/2, pod ktorým je umiestnená jestvujúca podzemná štôlna, v ktorej bude osadený stavebný objekt SO 004 Prípojka priemyselnej vody 1 a k pozemku registra E parc. č. 7525/2, pod ktorým budú osadené SO 008 Telekomunikačná prípojka a SO 005 STL prípojka ZP stavebník v súlade s § 58 ods. 4 nepreukazoval vlastnícke ani iné právo k pozemku, pretože ide o stavbu, ktorá funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisí s týmto pozemkom a neovplyvní jeho využitie na účel, ktorému je určený. Stavebník

k pozemkom, u ktorých povolením stavby dôjde k ovplyvneniu ich terajšieho využitia uskutočnením stavby preukázal vlastnícke alebo iné právo v súlade s § 139 ods. 1 stavebného zákona vyplývajúce zo zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 13.4.2007. K osadeniu stavebného objektu SO 004 Prípojka priemyselnej vody 1 do jestvujúcej podzemnej prístupovej štôlne stavebník doložil súhlas spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s. Bratislava, závod Vodné elektrárne Trenčín, vlastníka prístupovej štôlne, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť stavebného objektu SO 01 – privádzač stavby MVE Dobšiná II.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov v Záverečnom stanovisku č. 1722/05-1.6 zo dňa 30.11.2005 odporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Dobšiná – ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“. Odporúčané podmienky pre realizáciu navrhovanej činnosti vyplývajúce zo záverečného stanoviska boli prevádzkovateľom – stavebníkom splnené resp. zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Mesto Dobšiná vydalo územné rozhodnutie o umiestnení stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“** č. SP7/2006-02 zo dňa 09.03.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2006 a vyjadrenie č. SP 129/2007 zo dňa 18.10.2007, z ktorého vyplýva, že zmeny vzniknuté pri vypracovaní projektovej dokumentácie stavby nevyžadujú zmenu územného rozhodnutia.

IŽP Košice predmetnú žiadosť zaevidovanú pod č. 25290/2007/Mer dňa 02.08.2007 podľa § 12 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ posúdil, a keďže neobsahovala náležitosti podľa § 11 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a náležitosti podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, konanie prerušil rozhodnutím č. 7597-29206/2007/Mer/571300107 zo dňa 10.09.2007.

Po doplnení žiadosti IŽP Košice v súlade s ust. § 12 ods. 2 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ upovedomil žiadateľa, účastníkov konania, dotknutú obec a dotknuté orgány o začatí konania listom zo dňa 19.12.2007. Zároveň požiadal dotknuté Mesto Dobšiná, aby v súlade s ust. § 12 ods. 2 písm. d) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ zverejnilo podstatné údaje o podanej žiadosti o prevádzkovateľovi a o prevádzke, na svojej úradnej tabuli na dobu 15 dní a zverejnila výzvu osobám, ktoré majú právo byť zúčastnenou osobou, dokedy môžu podať prihlášku a výzvu verejnosti, dokedy sa môžu vyjadriť. IŽP Košice podľa § 12 ods. 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ určil lehotu 30 dní na podanie prihlášok a vyjadrení. V lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia nebola podaná žiadna prihláška ani nebolo doručené vyjadrenie verejnosti k prerokováanej veci. Súčasne v súlade s ustanovením § 61 stavebného zákona IŽP Košice ako špeciálny stavebný úrad listom zo dňa 19.12.2007 oznámil začatie správneho konania vo veci vydania integrovaného povolenia, ktorého súčasťou podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ je stavebné konanie pre uskutočnenie stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“**, ďalším účastníkom konania vymedzeným v ustanovení § 59 stavebného zákona a dotknutým orgánom vymedzeným v ustanovení § 126 stavebného zákona.

Podstatné údaje o podanej žiadosti a výzva verejnosti boli zverejnené na úradnej tabuli Mesta Dobšiná v termíne od 02.01.2008 do 17.01.2008.

IŽP Košice v súlade s ust. § 12 ods. 2 písm. c) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ zverejnil podstatné údaje o podanej žiadosti, výzvu osobám ktoré majú právo byť zúčastnenou osobou, a výzvu verejnosti, dokedy sa môžu vyjadriť a kde možno nazrieť do žiadosti. Tieto údaje boli zverejnené na úradnej tabuli IŽP Košice od 27.12.2007 do 30.01.2008 a súčasne aj na internetovej stránke www.sizp.sk. V uvedenej lehote nebola podaná prihláška zúčastnenej osoby ani nebolo doručené vyjadrenie verejnosti a preto IŽP Košice nebol povinný zabezpečiť verejné zhromaždenie občanov v súlade s ustanovením § 13 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ. IŽP Košice na základe uvedeného podľa § 12 ods. 4 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ určil na vyjadrenie známym účastníkom konania a dotknutým orgánom 30 dňovú lehotu. Po uplynutí 30 dňovej lehoty IŽP Košice v súlade s ustanovením § 13 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a v súlade s ustanovením § 61 ods. 1 stavebného zákona nariadil k prerokovaniu predloženej žiadosti ústne pojednávanie na deň 21.02.2008.

Pri písaní oznámenia o začatí konania a oznámení ústneho pojednávania došlo k chybe pri písaní a v zozname pozemkov, na ktorých bude umiestnená navrhovaná prevádzka a stavba nebol uvedený pozemok parc. č. 5129/10, kat. úz. Dobšiná, ktorý je vo vlastníctve prevádzkovateľa – stavebníka a v zozname pozemkov boli navyše uvedené pozemky parc. č. 548/24, 548/33, na ktorých stavba nebude umiestnená. Uvedená skutočnosť nemá vplyv na rozhodovanie v predmetnej veci.

Dňa 18.02.2008 sa na IŽP Košice dostavil JUDr. Slavomír Dubjel č. preukazu: 1952, splnomocnený JUDr. Líviou Adamovou – advokátka, advokátskou kanceláriou so sídlom Štefánikova 26, 040 01 Košice, ktorú splnomocnila na zastupovanie účastníčka konania Jana Jašsová, rod.: Kollárová, bytom Geča 112, Valaliky 044 10 podľa plnomocenstva zo dňa 18.02.2008 a požiadal IŽP Košice o nahliadnutie do spisu, z ktorého je vyhotovený Záznam a je súčasťou spisového materiálu.

Na ústnom pojednávaní sa prerokovala:

1. Žiadosť prevádzkovateľa - stavebníka vo veci vydania integrovaného pre prevádzku „**Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého**“, ktorého súčasťou podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ je aj stavebné konanie na uskutočnenie stavby „**Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého**“, ktorej činnosť je v zmysle prílohy č.1 k zákonu č. 245/2003 Z. z. o IPKZ uvedenej v bode:
 - 4.2. Chemické prevádzky na výrobu základných anorganických chemických látok, ako sú
 - c) zásady, ako sú hydroxid amónny, hydroxid draselný, hydroxid sodný,
 - d) soli, ako sú chlorid amónny, chlorečnan draselný, uhličitan draselný, uhličitan sodný, peroxoboritan, dusičnan strieborný,
 - e) nekovy, oxidy kovov alebo iné anorganické zlúčeniny, ako sú karbid vápnika, kremík, karbid kremíka.
2. Písomné pripomienky a námety účastníkov konania, dotknutých organizácií a dotknutých orgánov uplatnené k žiadosti, projektovej dokumentácii stavby a k vydaniu integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je stavebné konanie na uskutočnenie stavby ku dňu konania ústneho pojednávania.

V rámci integrovaného povoľovania boli k predloženej žiadosti, projektovej dokumentácii stavby a k vydaniu integrovaného povolenia ku dňu konania ústneho pojednávania, zaslané

a doložené nasledovné písomné vyjadrenia, stanoviská a súhlasy účastníkov konania, dotknutých orgánov a organizácií:

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave, stanovisko č. 00083-2-12-241-IV.0/2008 zo dňa 09.01.2008,
- SVP, š.p. OZ Košice, listom č. 9766/2007/49230-Or zo dňa 11.02.2008,
- Mesto Dobšiná, listom č. 982/2007 zo dňa 31.01.2008 a vyjadrenie č. SP 129/2007 zo dňa 18.10.2007,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠVS, listom č. 2007/00053 zo dňa 29.01.2008,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠSOPaK, listom č. 2007/00052 zo dňa 16.01.2008,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠSOO, listom č. ŠSOO-2008/55 zo dňa 14.01.2008,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠOH, listom č. 2008/0054 zo dňa 09.01.2008,
- Obvodný lesný úrad v Rožňave, listom č. 2008/00005-02 zo dňa 08.01.2008,
- Krajský úrad v Košiciach, ŠVS, listom č. 2008/00053 zo dňa 22.01.2008,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, ŠSER, listom č. 2007/00835 zo dňa 05.12.2007,
- Inšpektorát práce Košice, listom č. 513/2008-2.2 zo dňa 14.02.2008,
- Obvodný bankský úrad v Spišskej Novej Vsi, listom č. 482-2690/2007 zo dňa 04.01.2008, č. 482-2166/2007 zo dňa 14.11.2007, listom č. 272/2007 zo dňa 30.04.2007
- MUDr. Mária Pavlíková, Pieninská 25, 974 00 Banská Bystrica, listom zo dňa 11.01.2008,
- SILICON, s.r.o. listom zo dňa 28.01.2008,
- Záverečné stanovisko MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, č. 1722/05-1.6 zo dňa 05.12.2005,
- SVP, š.p., OZ Košice, listom č. 1008/2007/49210/Vg zo dňa 9.2.2007,
- SE, a. s., závod Vodné elektrárne Trenčín, listom zo dňa SE/2007/104575 zo dňa 25.7.2007, SE/2008/014219 zo dňa 30.1.2008,
- Okresné riaditeľstvo PZ, Okresný dopravný inšpektorát, listom č. p. ORP-75-6/DI- 2007 zo dňa 5.2.2007,
- Krajský pamiatkový úrad Košice, listom č. KE-07/287-02/1009/KA zo dňa 14.02.2007,
- Slovak Telekom, a.s., listom č. 10133/2007/TOPI/Ka zo dňa 12.2.2007,
- Technická inšpekcia, a.s. pracovisko Košice, odborné stanovisko č. 809/3/2007 zo dňa 23.2.2007 a č. 1774/3/2007 zo dňa 19.04.2007
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, listom č. ORHZ-16-8/OPP-2007/60 zo dňa 19.03.2007,
- Východoslovenská energetika a.s., listom č. FE/1918 zo dňa 07.03.2007,
- Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., listom č. 312/2007 zo dňa 03.04.2007,
- SPP, a.s., listom č. TD/Hn/1078/d/2007 zo dňa 09.03.2007,
- Obvodný úrad v Rožňave, odbor krízového riadenia, listom č. 1/2007/00362 – 19 zo dňa 12.3.2007,
- Mesto Dobšiná, rozhodnutie č. Dp 66/2007-02 zo dňa 26.06.2007,
- Obvodný pozemkový úrad Rožňava, stanovisko č. 2007/00536-2 zo dňa 23.10.2007,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, ŠSER, stanovisko č. 2007/00835 zo dňa 05.12.2007.

Z účastníkov konania, dotknutých orgánov a organizácii mali k vydaniu zmeny integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je aj povolenie na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“ pripomienky a námety:

Technická inšpekcia, a.s. pracovisko Košice, v odbornom stanovisku k projektovej dokumentácii stavby č. 1774/3/2007 zo dňa 19.04.2007 a č. 809/3/2007 zo dňa 23.02.2007 uviedla nasledovné zistenia:

A) z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a technických zariadení, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby:

1. projektová dokumentácia neobsahuje statické posúdenie stavby – rozpor s § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.,
2. SO 002 Prístupové komunikácie – Lapač splavenín – stúpajúce železá je potrebné riešiť v zmysle STN EN 13101(74 3280):2004,
3. SO 101 Hlavný technologický objekt – rampa, m. č. 107 z predloženej projektovej dokumentácie (ďalej len „PD“) nie je zrejmé riešenie (chýbajú kóty -sklon) rozpor s § 27 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. a § 9 vyhlášky č. 59/182 Zb. podľa STN 73 4130:1987,
4. z predloženej PD nie je zrejmé riešenie schodišťa na rampu (chýbajú kóty) – rozpor s § 27 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. podľa STN 73 4130:1987,
5. z predloženej PD nie je zrejmé riešenie zábradlí a výplne - rozpor s § 28 vyhlášky č. 532/2002 Z. z., je potrebné dodržať STN 74 3305:1989,
6. schodišťa je potrebné riešiť v súlade s § 17 ods. 4 vyhlášky č. 59/1982 Zb. – farebné odlíšenie nástupného a výstupného schodišťového stupňa,
7. z predloženej PD nie je zrejmé riešenie požiarneho rebríka v súlade s § 9 vyhlášky č. 59/182 Zb. podľa STN 74 3282:1990/Z1:2004,
8. je potrebné zabezpečiť riadnu a bezpečnú údržbu osvetľovacích otvorov (okná a svetlíky) z vonkajšej aj vnútornej strany - § 13 ods. 4, § 29 ods. 2 vyhlášky č. 59/1982 Zb. a čl. 6.5.6 STN 73 5105:1995,
9. v PD v SO 103 Stáčacia a plniaca stanica AC – ocelová konštrukcia stáčania – schodište na plošinu nie je dodržaný čl. STN 73 4120:1987 - rozpor s § 27 vyhlášky č. 532/2002 Z. z.,
10. v PD SO 113 Dažďová kanalizácia - osadenie ORL – z predloženej PD nie je zrejmé riešenie vstupu cez vstupný komín – rozpor s § 9 vyhlášky č. 59/1982 Zb.,
11. rebríky a výstupy na pracovné plošiny je potrebné riešiť v zmysle s STN 743282:1990/Y1:2004,
12. v súhrnnej technickej správe sú uvádzané neplatné vyhlášky SÚBP č. 23/1979 Zb. a č. 26/1979 Zb. , platí vyhláška č. 718/2002 Z. z.,
13. vyhláška SÚBP č. 23/1979 Zb. nie je platná, vyhradené technické zariadenia (VTZ) je potrebné rozdeliť v zmysle vyhlášky č. 718/2002 Z. z.,
14. je potrebné uviesť požiadavky na obsluhu VTZ (kotly, tlakové nádoby stabilné) v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a vyhlášky č. 718/2002 Z. z.,
15. v technickej správe PD je uvádzaný neplatný zákon č. 330/1996 Z. z., platí zákon č. 124/2006 Z.Z. a neplatí nariadenie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „NV SR“) č. 391/1999 Z. z., je nahradené NV SR 310/2004 Z. z.,
16. v PD chýbajú základné údaje a identifikácia výťahu v súlade s § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.,
17. v predloženej protokole o stanovení prostredia č. SI-06-007S1-B3 nie je pri mokrom prostredí stanovený stupeň zásahu elektrického zariadenia vodou, čo nie je v súlade s STN 33 0300:1988 a § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.,

18. pre zatriedenie VTZ elektrických do skupín podľa miery ohrozenia je použitý neplatný predpis - vyhláška č. 25/1979 Zb., čo nie je v súlade s § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.,
19. v PD v časti „Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci“ sú uvedené neplatné predpisy – vyhláška č. 51/1978 Zb., 25/1979 Zb., 29/1979 Zb. a 50/1979 Zb., čo nie je v súlade s § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z.,
20. súčasťou PD nie je časť SO 010 – prípojka el. energie VN, čo nie je v súlade s § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z.,
21. v technickej správe PD je potrebné určiť presnejšie požiadavku na tlakovú skúšku plynovodu (STN 38 6413:1989 resp. STN 38 64 15:1980),
22. PD neobsahuje protokol o určení prostredia podľa STN 33 0300:2001, čl. 2.2.3,
23. v SO 010 Prípojka el. energie nie je informácia o zaradení elektrického zariadenia podľa miery ohrozenia v zmysle § 3 a prílohy č. 1 vyhlášky č. 718/2002 Z. z.,

B) z hľadiska plnenia požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci je potrebné dodržať:

1. konštrukčná dokumentácia vyhradeného technického zariadenia plynového a elektrického skupiny A/c,i: elektrická inštalácia nad 1000 V vrátane elektrickej inštalácie elektrických staníc, VTZ elektrické skupiny A/d,i: elektrická inštalácia v priestor s nebezpečenstvom výbuchu, VTZ elektrické skupiny A/f,i: elektrická inštalácia v priestore osobitne nebezpečnom z hľadiska úrazu elektrickým prúdom platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 718/2002 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. o posúdení oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technická inšpekcia, a.s.,
2. pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení plynovom a elektrickom skupiny A/c,i: elektrická inštalácia nad 1000 V vrátane elektrickej inštalácie elektrických staníc, VTZ elektrické skupiny A/d,i: elektrická inštalácia v priestor s nebezpečenstvom výbuchu, VTZ elektrické skupiny A/f,i: elektrická inštalácia v priestore osobitne nebezpečnom z hľadiska úrazu elektrickým prúdom vykonať prvú úradnú skúšku v súlade s § 11 vyhlášky č. 718/2002 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z. z. oprávnenou právnickou osobou, ktorou je aj Technická inšpekcia, a.s.,
3. pracovné prostriedky – stroje a technologické linky PS 02, PS 03, PS 04, PS 05, PS 06, PS 07, PS 11, PS 12, PS 13 ako aj vyhradené technické zariadenia tlakové (parný kotol LOOS, tlakové nádoby R 301, 302, 401, 402, 403 a 404, tlakový filter F301, vzdušníky H 1302, 1301, S 1301, tlakové potrubia pary, kondenzátu a iné, poistné ventily a bezpečnostné príslušenstvo, expanznú nádobu Reflex G) v súlade s § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. a § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z. je možné uviesť do prevádzky len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie,
4. pred uvedením strojových zariadení a technologických liniek PS 02, PS 03, PS 04, PS 05, PS 06, PS 07, PS 11, PS 12, PS 13 do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné v súlade s § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z. požiadať oprávnenú právnickú osobu o vydanie odborného stanoviska,
5. technické zariadenia tlakové – parný kotol LOOS, tlakové nádoby R 301, 302, 401, 402, 403 a 404, tlakový filter F 301, vzdušníky H 1302, 1301, S 1301, tlakové potrubia pary, kondenzátu a iné, poistné ventily a bezpečnostné príslušenstvo, expanzná nádoba Reflex G je určeným výrobkom a je potrebné splniť požiadavky NV SR.

Technická inšpekcia, a.s. pracovisko Košice vo svojom odbornom stanovisku taktiež uviedla, že vzhľadom na zistenia uvedené v bodoch A.13, A.14 a A.16 odporúča stavebnému úradu, aby v zmysle § 66 stavebného zákona zaviazal žiadateľa predložiť podrobnejšiu dokumentáciu (realizačný projekt) na posúdenie oprávnenej právnickej osobe, ktorou je aj Technická inšpekcia, a.s.

IŽP Košice posúdil vyššie uvedené pripomienky a námety a rozhodol nasledovne:

Pripomienky uvedené v bodoch A.3 až A.19, A.21, A.22 a pripomienky uvedené v bodoch B.1 až B.5 akceptoval a zapracoval do bodu 19 časť I. tohto rozhodnutia. Pripomienka uvedená v bode A.1 bola stavebníkom splnená a k vydaniu integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je stavebné povolenie bolo doložené Celkové statické posúdenie stavby vypracované oprávnenou osobou Ing. Miroslavom Mihálikom. Pripomienky uvedené v bode A.2, A.20 a A.23 IŽP Košice považuje za bezpredmetné, pretože uskutočnenie stavebných objektov SO 002 Prístupové komunikácie a SO 010 prípojka elektrickej energie VN sa nepovoľuje týmto rozhodnutím. Uskutočnenie týchto stavebných objektov bolo povolené rozhodnutiami mesta Dobšiná.

IŽP Košice akceptoval odporúčanie Technickej inšpekcie, a.s. a v bode 20. časť I. tohto rozhodnutia uložil stavebníkovi povinnosť zabezpečiť vypracovanie realizačného projektu stavby a zaviazal ho povinnosťou predložiť tento projekt na posúdenie oprávnenej právnickej osobe, ktorou je aj Technická inšpekcia, a.s.

Slovenský plynárenský priemysel, Regionálne centrum - Východ vo vyjadrení č. TD/Hn/1078/D/2007 zo dňa 09.03.2007 uviedol pripomienky a námety, pretože pri uskutočnení stavby dôjde k stretu s STL plynovými zariadeniami.

IŽP Košice uvedené pripomienky akceptoval a zapracoval do bodu 21. časť I. tohto rozhodnutia.

Východoslovenská energetika, a.s. vo vyjadrení č. FE/1918 zo dňa 07.03.2007 uviedla, že pri uskutočnení stavby dôjde k súbehu a križovaniu existujúcich podzemných vedení v správe VSE a.s., a preto je stavebník povinný pred začatím výkopových prác na stavbe požiadať VSE a.s. o vytýčenie existujúcich podzemných vedení v mieste stavby.

IŽP Košice akceptoval pripomienku dotknutej organizácie a zapracoval do bodu 22. časť I. tohto rozhodnutia.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave v stanovisku č. ORHZ-16-8/OPP-2007/60 zo dňa 19.03.2007 uviedlo nasledovné pripomienky a námety:

1. opravené výkresy stavebnej časti a projektu PO je potrebné vymeniť vo všetkých paré projektu v zmysle § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. v platnom znení a § 46 stavebného zákona,
2. v súlade s § 66 ods. 3 písm. c) stavebného zákona je stavebník povinný ku kolaudácii stavby predložiť certifikáty preukázania zhody a technické osvedčenia na všetky nové výrobky, ktoré musia spĺňať požiadavky podľa § 2 ods. 2 zákona č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov.

IŽP Košice posúdil vyššie uvedené pripomienky a rozhodol nasledovne:

K vydaniu integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je aj stavebné povolenie stavebník doložil prehlásenie spracovateľa projektovej dokumentácie, z ktorého vyplýva, že pripomienka uvedená v bode 1. bola splnená.

Pripomienku uvedenú v bode 2. IŽP Košice akceptoval a zapracoval do bodu 23. časť I. tohto rozhodnutia.

Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Závod Revúca vo vyjadrení č. 312/2007 zo dňa 03.04.2007 uviedla, že súhlasí s technickým riešením stavebného objektu SO 003 – Prípojka pitnej vody a uviedla, že montáž vodovodnej prípojky, napojenie vodovodnej prípojky na verejný vodovod a montáž vodomeru zabezpečuje prevádzkovateľ verejného vodovodu – Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Závod Revúca.

IŽP Košice akceptoval pripomienku prevádzkovateľa verejného vodovodu a stavebníkovi v bode 24. časť I. tohto rozhodnutia uložil povinnosť zabezpečiť vykonania montáže vodovodnej prípojky, napojenie vodovodnej prípojky na verejný vodovod a montáž vodomeru v súlade s vyššie uvedeným vyjadrením.

Obvodný lesný úrad v Rožňave v stanovisku č. 2008/00005-02 zo dňa 08.01.2008 uviedol, že pri uskutočňovaní stavby v budúcnosti nesmie dôjsť k žiadnemu poškodeniu ďalších lesných pozemkov (okrem pozemkov par. č. KN-C5136/3 a KN-C5144/4), lesných porastov a ani jednotlivých stromov a musia byť dodržané ustanovenia § 5 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ktorým sú ustanovené zásady ochrany lesných pozemkov. Súčasne stavebníka upozornil, že v prípade akéhokoľvek ďalšieho zásahu do lesných pozemkov je povinný túto skutočnosť prejednať s orgánom štátnej správy lesného hospodárstva.

IŽP Košice akceptoval pripomienky dotknutého orgánu a zapracoval ich do bodu 25. časť I. tohto rozhodnutia.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 21.02.2008 boli predložené písomné námietky účastníkov konania p. Jany Jaššovej, bytom Geča 112, 044 10 Valaliky zastúpenej Advokátskou kanceláriou, JUDr. Lívia Adamová – advokátka, so sídlom na Štefánikovej 26, 040 01 Košice a pani MUDr. Márie Pavlíkovej, bytom Pieninská č. 25, 974 00 Banská Bystrica zastúpenej pani Annou Jedinákovou.

Z písomného stanoviska právnej zástupkyne účastníčky konania pani Jany Jaššovej vyplýva, že nesúhlasí s povolením predmetnej prevádzky v katastri mesta Dobšiná a navrhuje správnomu orgánu, aby konanie v predmetnej veci zastavil a namieta nasledovné::

a) Projektová dokumentácia, ktorá má byť podkladom pre povolenie predmetnej prevádzky trpí vadami, ktoré spoločnosť SILICON, s.r.o. Zimná 131, 049 25 Dobšiná neodstránila napriek výzvam zo strany príslušných orgánov a projekt pre stavebné povolenie nie je vypracovaný v zmysle požiadaviek zakotvených v zákone č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov, ako aj s platnými predpismi na ochranu zdravia ľudí, pretože projektová dokumentácia neobsahuje posúdenie vplyvu predmetnej prevádzky na zdravie ľudí a a zamestnancov, pričom túto skutočnosť vytkol projektu pre stavebné povolenie aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave v stanovisku č. 00083-2-12-241-IV.0/2008 zo dňa 09.01.2008. Súčasne upozorňuje na skutočnosť, že MŽP SR v záverečnom stanovisku č. 1722/05-1.6 zo dňa 30.11.2005 poukazuje na skutočnosť, že predmetnou činnosťou bude dotknutý každý občan mesta Dobšiná, pričom v halde, ktorá sa má ťažiť sa nachádza azbest.

IŽP Košice vychádzajúc aj z vyjadrenia dotknutého orgánu uvedenej námietke v danom štádiu konania **vyhoveli** a prerušil konanie v predmetnej veci rozhodnutím č. 866-9497/2008/Haj/Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008 a súčasne vyzval prevádzkovateľa – stavebníka k dopracovaniu projektovej dokumentácie stavby a predloženej žiadosti o vydanie integrovaného povolenia v súlade s pripomienkami a námetmi Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave.

- b) Poukazuje na skutočnosť, že v zmysle platného právneho stavu sa posúdenie vplyvu predmetnej prevádzky na zdravie ľudí a zamestnancov musí uskutočniť nie formou vyjadrenia alebo stanoviska dotknutej osoby, ale formou rozhodnutia príslušného orgánu.

Uvedenej námietke IŽP Košice **nevyhovet**, pretože podľa § 10 ods. 4 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ sú orgány verejnej správy, ktoré sú správnymi orgánmi v konaniach podľa predpisov o ochrane zdravia ľudí zlúčených do integrovaného povoľovania dotknutými orgánmi. Súčasťou integrovaného povoľovania v predmetnej veci boli v oblasti ochrany zdravia ľudí konania o posudzovaní návrhov podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 2, 3 a 4 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

- c) V záverečnom stanovisku MŽP SR sa uvádza, že pre určenie vplyvu na ľudí nie sú určené najvyššie prípustné koncentrácie azbestu v ovzduší, z čoho vyplýva, že ak by bola predmetná prevádzka povolená, nebolo by možné kontrolovať, či prevádzka pri svojej činnosti produkuje také množstvo azbestu do ovzdušia, ktoré prekračuje najvyššiu prípustnú expozíciu obyvateľstva. Predmetnú prevádzku nebude možné povoliť, pretože v rozhodnutí nie je možné určiť podmienky prevádzky.

IŽP Košice námietke **nevyhovet**, pretože MŽP SR v Záverečnom stanovisku vypracovanom v zmysle zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odporúča realizáciu navrhovanej činnosti a vo výrokovej časti tohto rozhodnutia IŽP Košice určil podmienky na vykonávanie činnosti v prevádzke v súlade s platnými právnymi predpismi a podmienkami vyplývajúcimi zo Záverečného stanoviska MŽP SR.

- d) prašnosť, hlučnosť a vibrácie budú spôsobovať, že život p. Jany Jaššovej ako účastníčky konania ako aj ostatných obyvateľov mesta Dobšiná bude mať výrazne nižšiu kvalitu a môže aj vážne ohroziť ich zdravie a život, pretože pri výstavbe ako aj pri prevádzke zariadenia dôjde k výraznému zvýšeniu prašnosti, hlučnosti a vibrácií. Prachom sa budú šíriť nebezpečné čiastočky azbestu do ovzdušia, pričom vedeckými štúdiami bolo potvrdená ich karcinogenosť.

IŽP Košice vychádzajúc aj z vyjadrenia dotknutého orgánu uvedenej námietke v danom štádiu konania **vyhovet** a prerušil konanie v predmetnej veci rozhodnutím č. 866-9497/2008/Haj/Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008 a súčasne vyzval prevádzkovateľa – stavebníka k dopracovaniu projektovej dokumentácie stavby a predloženej žiadosti o vydanie integrovaného povolenia v súlade s pripomienkami a námetmi uvedenými vo vyjadrení Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave.

- e) z vyjadrenia Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., OZ Košice č. 97766/2007/49230-Or zo dňa 11.02.2008 vyplýva, že projektová dokumentácia má závažné nedostatky týkajúce sa ochrany kvality vôd pred znečistením.

IŽP Košice vychádzajúc aj z vyjadrenia dotknutého orgánu námietke v danom štádiu konania **vyhovet** a prerušil konanie v predmetnej veci rozhodnutím č. 866-9497/2008/Haj/Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008. Súčasne vyzval prevádzkovateľa – stavebníka k dopracovaniu projektovej dokumentácie stavby a predloženej žiadosti o vydanie integrovaného povolenia v súlade s pripomienkami a námetmi uvedenými vo vyjadrení Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., OZ Košice.

- f) p. Jana Jaššová ako vlastníčka susedných nehnuteľností a stavby predpokladá využiť tieto nehnuteľnosti – pozemky parc. č. 2920/1, 2920/2 a parc. č. 2920/9 a budovu súpis. č. 1016, kat. úz. Dobšiná na poskytovanie ubytovacích a stravovacích služieb v rámci rozvoja agroturizmu v meste Dobšiná, pričom povolenie predmetnej prevádzky, v rámci ktorej sa

v bezprostrednom susedstve týchto nehnuteľností bude vykonávať činnosť, v dôsledku ktorej sa zvýši hlučnosť a prašnosť okolitého prostredia, pričom do ovzdušia sa budú dostávať čiastočky karcinogénneho azbestu, čo zabráni rozvoju turistického ruchu v regióne. Pani Jaššová už investovala na svoj podnikateľský zámer nemalé finančné prostriedky, ktoré sa jej v dôsledku povolenia navrhovanej prevádzky nevrátia späť.

IŽP Košice uvedenej námietke **nevyhovel**, pretože na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“, bolo Mestom Dobšiná vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby č. SP 7/2006-2 zo dňa 09.03.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2006 a umiestnenie navrhovanej prevádzky je v súlade so záväznou časťou územného plánu mesta Dobšiná, ktorý miesta Haldy Vlčej doliny v Návrhu regulatívov územného rozvoja mesta Dobšiná, navrhuje využiť na výstavbu výrobného územia a ťažbu a spracovanie surovín.

g) Spoločnosť SILICON plánuje získať vodu, ktorú bude potrebovať na vykonávanie činnosti v prevádzke z banského jazera, ktoré sa nachádza v blízkosti pozemkov pani Jany Jaššovej, čím môže dôjsť k zhoršeniu kvality jej bezprostredného okolia a ak sa bude zabezpečovať odvoz vody z banského jazera nákladnými automobilmi dôjde z dôvodu zvýšeného pohybu nákladných vozidiel k výraznému zníženiu kvality jej bývania a životného prostredia.

IŽP Košice tejto pripomienke **nevyhovel**, pretože účastníčka neuviedla z akých dôvodov by čerpaním banskej vody došlo k zhoršeniu kvality jej bezprostredného okolia, a pretože odvoz vyčerpanej vody z banského jazera sa nezabezpečuje nákladnými automobilmi.

h) Oznámenie o ústnom pojednávaní bolo p. Jane Jaššovej doručené menej ako 7 dní pred konaním ústneho pojednávania, pričom pani Jaššová nemala dostatok času na prípravu na toto pojednávanie.

IŽP Košice vyššie uvedenej pripomienke **nevyhovel**, pretože oznámenie o začatí konania v predmetnej veci bolo pani Jane Jaššovej doručené v súlade s § 61 ods. 3 stavebného zákona. Začatie konania v predmetnej veci bolo pani Jaššovej oznámené listom č. 7597-40974/57/2007/Mer zo dňa 19.12.2007. Zásielka bola uložená na pošte v termíne od 21.12.2007 do 08.01.2008 a z dôvodu ukončenia odbernej lehoty bola vrátená na IŽP Košice. Listom č. 866-5049/57/2008/Mer/Haj zo dňa 08.02.2008 bol účastníčke konania oznámený iba termín konania ústneho pojednávania. Prizvanie na ústne pojednávanie bolo pani Jaššovej pravdepodobne doručené dňa 13.02.2008 (na návratke uvedený rukou písaný dátum 13.08.2008, avšak z pečiatok pošty je možné predpokladať, že sa jedná o deň 13.02.2008).

i) JUDr. Milan Okajček – správca konkurznej podstaty úpadcu Kameňolom Dobšiná s.r.o., so sídlom Štefánikova 26, Košice mal byť tiež prizvaný k prejednávaniu predmetnej veci ako účastník konania, pretože na Najvyššom súde SR sa vedie konanie o vylúčení serpentinitovej drte zo súpisu konkurznej podstaty.

IŽP Košice predmetnej pripomienke **vyhovel**, a v ďalšom konaní aj na základe prihlášky JUDr. Milana Okajčeka zo dňa 26.02.2008 s ním konal ako s účastníkom konania až do doby, kým sa nepreukázal opak.

j) Povolenie predmetnej prevádzky, by závažným spôsobom porušilo právo p. Jaššovej na ochranu života a zdravia zakotvené v Európskom dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd, pričom tieto práva sú garantované aj v čl. 40 ústavného zákona č. 460/1992 Z. z. Ústava SR v znení neskorších predpisov (Každý má právo na ochranu zdravia) a v čl. 44 ods. 1 Ústavy SR (Každý má právo na priaznivé životné prostredie).

Tejto pripomienke IŽP Košice v danom štádiu konania **vyhovel** a prerušil konanie v predmetnej veci rozhodnutím č. 866-9497/2008/Haj,Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008, v ktorom vyzval

prevádzkovateľa – stavebníka k doplneniu a prepracovaniu predloženej žiadosti a projektovej dokumentácie stavby v súlade s vyjadreniami dotknutých orgánov (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave a Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Košice), aby bola podrobnejšie preukázaná ochrana zdravia a zabezpečenie priaznivého životného prostredia.

Na ústnom pojednávaní pani Jana Jaššová vzniesla tieto ďalšie pripomienky a námety:
k) Predpokladá, že sa pri spracovaní serpentinitovej drte dostane do ovzdušia väčšie množstvo serpentinitového prachu ako, keď sa nespracováva.

IŽP Košice námietke, ktorá sa zakladá na predpoklade **nevyhovel**, pretože v podmienkach na vykonávanie činnosti v prevádzke v bode B.1.1 časť III. tohto rozhodnutia určil emisný limit pre TZL 10 mg.m^{-3} a v bodoch A4.4 až A.4.6 časť III. tohto rozhodnutia určil všeobecné podmienky prevádzkovania pre zdroje emitujúce TZL v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom ochrany ovzdušia.

l) Povolenie prevádzky, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti Národného parku Slovenský raj, môže negatívne ovplyvniť životné prostredie.

IŽP Košice námietke **nevyhovel**, pretože k vydaniu integrovaného povolenia bolo doložené Záverečné stanovisko MŽP SR č. 1722/05-1.6 zo dňa 30.11.2005, ktoré v danom území odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti a vyjadrenie Obvodného úradu životného prostredia Rožňava, orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č. ŠSOPaK 2008/00052 zo dňa 16.01.2008, z ktorého vyplýva, že nemá námietky k vydaniu integrovaného povolenia pre navrhovanú prevádzku a k realizácii stavby.

Z písomného stanoviska účastníčky konania MUDr. Márie Pavlíkovej, zastúpenej pani Annou Jedinákovou vyplýva, že ako právoplatná vlastníčka pozemkov nachádzajúcich sa v bezprostrednom susedstve s pozemkami spoločnosti SILICON, s.r.o. nesúhlasí s vydaním integrovaného povolenia pre prevádzku, ktorého súčasťou bude aj stavebné povolenie na uskutočnenie stavby z nasledovných dôvodov:

- a) Projekt pre stavebné konanie nebol vypracovaný v zmysle požiadaviek ustanovených zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia ako aj platnými predpismi na ochranu zdravia ľudí a zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vlákien azbestonosného serpentinitu do okolitého prostredia.
- b) Projektová dokumentácia nerieši vplyv na zdravie ľudí a zamestnancov.
- c) V súvislosti s ťažbou z nie presne špecifikovaných hald spoločnosť SILICON, s.r.o. nevenuje dostatočnú pozornosť rizikám pri ťažbe, doprave a mechanickej úprave suroviny, pretože v jednotlivých technologických uzloch s predpokladaným obsahom častíc chryzolitového azbestu s významným podielom SiO_2 nevyhodnocuje zloženie respirabilnej časti pevného aerosólu a v pracovnom prostredí absentuje konkrétna štúdia, ktorá by preukazovala seriózny prístup ku dodržiavaniu príslušnej legislatívy z hľadiska dopadu na pracovné prostredie.
- d) projektová dokumentácia nerieši riziká pri ťažbe doprave a mechanickej úprave suroviny so zreteľom na dopad na zložky životného prostredia. Absentujú snímače vo vnútornom priestore v mechanickej úprave horniny a jednotlivých technologických uzloch výroby, ktoré zabezpečia monitoring a mohli by obmedziť expozíciu mikrovlákien a azbestonosného serpentinitu ako jeden z vážnych rizík na zdravie ľudí a zamestnancov.
- e) Otvorením haldy, ktorá je už zhutnená súvislou vrstvou kôrovitého charakteru, by sa vykonávaním ťažby narušila jej celistvosť a došlo by k uvoľňovaniu azbestonosných častíc a vlákien vplyvom veterných zmien, čo nie je žiadnym spôsobom riešené. Nie je zohľadnená ani situácia, ktorá môže spôsobiť po otvorení haldy jej rozfúkание aj do obytnej zóny mesta Dobšiná a spracovaný plán odstraňovania prachu s podielom azbestových vlákien, ktoré sa v halde nachádzajú.

IŽP Košice aj na základe vyjadrenia dotknutého orgánu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave **vyhovel** námietkam účastníčky konania uvedeným v bodoch a) až e), ktoré sa týkali najmä ochrany zdravia ľudí, prerušil konanie v predmetnej veci rozhodnutím č. 866-9497/2008/Haj, Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008 a súčasne vyzval prevádzkovateľa – stavebníka k dopracovaniu projektovej dokumentácie stavby a predloženej žiadosti o vydanie integrovaného povolenia v súlade s pripomienkami a námietkami uvedenými vo vyjadrení Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave č. 00083-2-12-241-IV.0/2008 zo dňa 09.01.2008.

f) Nie je zabezpečený komplexný plán monitorovania azbestonosného serpentinitu a jeho vláknitej zložky, pretože sa ťažba bude uskutočňovať povrchovým spôsobom.

g) Na pozemkoch, na ktorých sú osadené stavby vo vlastníctve MUDr. Pavlíkovej, pracujú zamestnanci, ktorí môžu byť ohrození dopadom na ich zdravie z titulu ťažby azbestonosného serpentinitu.

IŽP Košice námietkam v bodoch e) a f) **vyhovel**, pretože v podmienkach na vykonávanie činnosti v prevádzke určil v súlade s platnými právnymi predpismi a v bode J.1.9 časť III. tohto rozhodnutia uložil prevádzkovateľovi povinnosť predložiť pred začatím skúšobnej prevádzky na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave konkrétny plán priebežného monitoringu vláknitej zložky prachov pri postupnej ťažbe serpentinitovej suroviny a plán priebežného monitoringu obsahu azbestových vlákien vo voľnom ovzduší mesta Dobšiná v súlade s pripomienkou Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave.

h) Pri zvýšenej zrážkovej činnosti dochádza k naplávovaniu nánosov z haldy, čo nie je riešené v projektovej dokumentácii aj keď sa táto môže dostať do verejnej kanalizácie a následne do Dobšinského potoka.

IŽP Košice uvedenú námietku považuje za **neopodstatnenú**, pretože pojednáva o jestvujúcom stave územia a nesúvisí s navrhovaným vykonávaním činnosti v prevádzke.

Na ústnom pojednávaní boli doložené vyjadrenia mesta Dobšiná č. SP 169/2007 zo dňa 21.02.2008 a č. SP 168/2007 zo dňa 21.02.2008 a predložené splnomocnenia na zastupovanie v konaní od účastníkov konania p. Jany Jaššovej zo dňa 18.02.2008, JUDr. Lívie Adamovej zo dňa 18.02.2008, MUDr. Márie Pavlíkovej zo dňa 11.12.2006 a zo dňa 21.11.2003, Ing. Michala Neubauera, Ing. Štefana Chomu a Ing. Miroslava Miháča.

Na ústnom pojednávaní bola v súlade s § 10 ods. 2 písm. b) zákona č. 245/2003 Z. z. a § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní predložená žiadosť o priznanie postavenia účastníka konania v predmetnej veci pre tieto fyzické osoby:

1. Božena Vilimová, Vlčia Dolina 1164, 049 25 Dobšiná,
2. Jana Jaššová, Geča 112, 044 10 Valaliky,
3. MUDr. Mária Pavlíková, Pieninská 25, 974 00 Banská Bystrica,
4. Ing. Jedinák, Kúpeľná 983, 049 25 Dobšiná,
5. Sirková, Hnilecká 943, 049 25 Dobšiná,
6. Adamov, Hnilecká 943, 049 25 Dobšiná,
7. Križová, Mierová 1188, 049 25 Dobšiná,
8. JUDr. Ján Hanzel, SNP 615, 049 25 Dobšiná,
9. Mgr. Miroslav Reťkovský, Nová 861, 049 25 Dobšiná,
10. Peter Novotný, Nová 860, 049 25 Dobšiná

Účastníci JUDr. Ján Hanzel, Mgr. Miroslav Reťkovský a Peter Novotný, ktorý sa prihlásili za účastníkov konania počas ústneho pojednávania, požiadali o anulovanie svojich podpisov listom doručeným na IŽP Košice dňa 02.04.2008.

Dňa 26.02.2008 bola na IŽP Košice doručená žiadosť JUDr. Milana Okajčeka - správcu majetku úpadcu Kameňolom Dobšiná, spoločnosť s ručením obmedzeným v konkurze, so sídlom Štefánikova 26, 040 01 Košice, podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a § 10 ods. 2 písm. b) zákona č. 245/2000 Z. z. o IPKZ, o priznanie postavenia účastníka konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého. Priznanie postavenia účastníka konania v predloženej žiadosti JUDr. Milan Okajček odôvodnil skutočnosťou, že na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. Zn. 5 Obo 111/07 je vedené konanie o vylúčenie veci – serpentinitovej drte, ktorá súvisí s povolením prevádzky Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého, z konkurznej podstaty, o ktorom nie je právoplatne rozhodnuté. JUDr. Milan Okajček súčasne požiadala IŽP Košice, aby v konaní o povolení prevádzky Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého bol prizvaný za účastníka konania a súčasne, aby mu boli doručované písomnosti vydané v predmetnom konaní a aby správny orgán s ním konal, ako s účastníkom konania. Na základe týchto zistených skutočností IŽP Košice priznal odo dňa 26.02.2008 JUDr. Milanovi Okajčekovi v predmetnom konaní postavenie účastníka konania.

Mesto Dobšiná stanoviskom č. SP 168/2007–II zo dňa 21.02.2008 doručeným na IŽP Košice dňa 29.02.2008 v súlade s § 120 stavebného zákona vydalo súhlas k vydaniu stavebného povolenia na uskutočnenie stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“**.

V súlade so závermi vyplývajúcimi z vyjadrení dotknutých orgánov (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave č. j. 00083-2-12-241-IV.0/2008 zo dňa 09.01.2008 a SVP, š.p. OZ Košice č. 9766/2007/49203-Or zo dňa 11.02.2008) a ústneho pojednávania, IŽP Košice podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov rozhodnutím č. 866-9497/2008/Haj,Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008 prerušil konanie v predmetnej veci a vyzval prevádzkovateľa – stavebníka k doplneniu a prepracovaniu predloženej žiadosti projektovej dokumentácie v zmysle uvedených pripomienok:

1) v súlade so stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave č. j. 00083-2-12-241-IV.0/2008 zo dňa 09.01.2008:

- dopracoval projektovú dokumentáciu stavby pre stavebné konanie v súlade s požiadavkami ustanovenými zákonom č. 355/2000 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj platnými predpismi na ochranu zdravia ľudí a zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou faktorom prostredia a v rozsahu z hľadiska ochrany zdravia, nakoľko vplyv plánovanej činnosti na zdravie ľudí a zamestnancov v zmysle súčasných poznatkov predložená projektová dokumentácia neobsahuje,
- v projektovej dokumentácii z hľadiska problematiky ochrany zdravia v zmysle posudku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave č. j. 00155-1-41-241-IV.0/2006 zo dňa 02.02.2006:
- zhodnotil zdravotné riziká pri ťažbe, doprave a mechanickej úprave suroviny a v jednotlivých technologických uzloch v predmetnej časti výroby najmä z hľadiska zloženia respirabilnej časti pevného aerosólu s predpokladaným obsahom častíc chryzolitového azbestu a možným podielom SiO₂ ako aj z hľadiska zmien vlastností látok a ich zmesí v priebehu

technologického procesu, vyhodnotenie dopadu v pracovnom prostredí a tiež dopad na zložky životného prostredia,

- zhodnotil zdravotné riziká pri činnostiach manipulácie s konečným produktom (čistý SiO_2),
- vypracoval plán priebežného monitoringu vláknitej zložky prachov pri postupnej ťažbe druhotnej serpentinitovej suroviny, ktorá sa bude ťažiť povrchovou metódou z haldy,
- vypracoval plán priebežného monitoringu obsahu azbestových vlákien vo voľnom ovzduší mestá Dobšiná,
- vypracoval plán monitoringu kvality vody.

2) V súlade so stanoviskom SVP, š.p. OZ Košice č.9766/2007/49203-Or zo dňa 11.02.2008:

- v rámci projektovej dokumentácie stavby uviedol, ktoré jestvujúce objekty a zariadenia budú využívané na vykonávanie činnosti v novo navrhovanej prevádzke, s uvedením ich technických úprav a ktoré budú vybudované ako úplne nové,
- zberné centrum a akumulčné nádrže riešiť ako nepriepustné nádrže, izolované proti prieniku zachytených odpadových vôd do podlažia, nakoľko projektované využitie zemných nádrží na daný účel je neakceptovateľné z dôvodu obsahu škodlivých látok v odpadových vodách,
- všetky nadzemné potrubné rozvody chemikálií v otvorenom priestore areálu, stáčacie miesta akumulčné nádrže a pod. technicky a signalizačne zabezpečiť proti havarijným únikom, stáčacie miesta riešiť prestrešením,
- vypúšťanie odpadových vôd do povrchových vôd a podzemných vôd riešiť v súlade so zákonom o vodách č. 364/2004 Z. z. podľa príslušných ustanovení § 36 a 37,
- v náväznosti na bod 3. tohto stanoviska prepracovať navrhované riešenie dažďovej kanalizácie, jej vyústenie smerovať do vodného toku $Q_{355} > 0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ z dôvodu nevyhnutnej ochrany využívaných podzemných zdrojov vody v záujmovej lokalite, uvedených na strane 25 žiadosti o integrované povolenie,
- vplyv vypúšťaných odpadových vôd na kvalitu vody v povrchovom toku prepočítať podľa zmiešavacej rovnice na skutočný recipient, t. j. uvádzaný bezmenný potok. K prepočtu dokladovať aktuálne údaje o kvalite a prietoku Q_{355} vody v dotknutom mieste na toku od SHMÚ Bratislava,
- doplniť predpokladaný režim vypúšťania odpadových vôd,
- návrh emisných limitov vypúšťaného znečistenia spracovať v zmysle kritérií NV SR č. 296/2005 Z. z., ktorým sa stanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd, podľa prevládajúceho druhu produkovaných odpadových vôd pri súčasnom rešpektovaní emisno-imisného princípu. V prípade zisteného nesúladu vypúšťaného znečistenia s imisnými limitmi podľa prílohy č. 1 k vyššie uvedenému nariadeniu vlády, riešiť posun odpadového kanála do iného recipienta, resp. zmluvný vývoz prebytočných odpadových vôd,
- monitoring vypúšťaných odpadových vôd z hľadiska množstva a koncentračného obsahu znečistenia sústrediť na koncové miesto ich výpustu do povrchového recipienta,
- v súvislosti s odvádzaním dažďových vôd zo striech navrhnuť také technické opatrenia na zdržanie vôd z povrchového odtoku, ktoré zodpovedá v úrovni zodpovedajúcej prirodzenej retencii daného prostredia,
- súhrnnú technickú správu stavby v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) bod 6 vyhlášky MŽ SR č. 453/2000 Z. z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 453/2000 Z. z.) doplnil o údaje preukazujúce splnenie podmienok určených dotknutými orgánmi, ktoré boli zaobstarané pred podaním žiadosti o vydanie integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je žiadosť o vydanie stavebného povolenia na uskutočnenie stavby,
- doplnil čiastkové situácie osadenia podzemných stavebných objektov a prevádzkových súborov navrhovanej stavby tak, aby bolo zrejmé, na ktorých pozemkoch sú podľa kópie z katastrálnej

mapy, prípadne kópie z pozemkového katastra, tieto stavebné objekty a prevádzkové súbory umiestnené a na ktorých pozemkoch funkčne a svojou konštrukciou súvisia s existujúcimi a navrhovanými stavbami na pozemku (miesta napojenia na jestvujúce inžinierske siete a odberné miesta navrhovanej stavby),

- uviedol do technických správ, na ktorých pozemkoch umiestnenie podzemných stavebných objektov a prevádzkových súborov navrhovanej stavby ovplyvní využitie pozemkov na účel, ktorému sú určené a akým spôsobom,
- doložil k vydaniu integrovaného povolenia doklady, ktorými preukáže vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám v súlade s § 58 ods. 2 až ods. 4 stavebného zákona.

Prevádzkovateľ - stavebník prepracovanú žiadosť, doplnenú projektovú dokumentáciu a požadované prílohy v súlade s rozhodnutím o prerušení konania č. 866-9497/2008/Haj,Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008 doručil na IŽP Košice dňa 01.10.2008.

Po doplnení žiadosti IŽP Košice oznámil listom zo dňa 06.10.2008 pokračovanie konania v predmetnej veci známym účastníkom konania a dotknutým orgánom v súlade s ust. § 12 ods. 2 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a § 61 stavebného zákona. Zároveň požiadal dotknuté Mesto Dobšiná, aby v súlade s ust. § 12 ods. 2 písm. d) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ zverejnila podstatné údaje o podanej žiadosti o prevádzkovateľovi a o prevádzke, na svojej úradnej tabuli na dobu 15 dní a zverejnila výzvu osobám, ktoré majú právo byť zúčastnenou osobou, dokedy môžu podať prihlášku a výzvu verejnosti, dokedy sa môžu vyjadriť. IŽP Košice podľa § 12 ods. 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ určil lehotu 30 dní na podanie prihlášok a vyjadrení. V lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia (zverejnené od 11.10. do 10.11.2008) nebola podaná žiadna prihláška ani nebolo doručené vyjadrenie verejnosti k prerokováanej veci. IŽP Košice na základe uvedeného podľa § 12 ods. 4 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ určil na vyjadrenie známym účastníkom konania a dotknutým orgánom 30 dňovú lehotu. Súčasne v súlade s ustanovením § 61 stavebného zákona IŽP Košice ako špeciálny stavebný úrad listom zo dňa 06.10.2008 a 10.11.2008 oznámil začatie správneho konania vo veci vydania integrovaného povolenia, ktorého súčasťou podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ je stavebné konanie pre uskutočnenie navrhovanej stavby, ďalším účastníkom konania vymedzeným v ustanovení § 59 stavebného zákona a dotknutým orgánom vymedzeným v ustanovení § 126 stavebného zákona a v súlade s § 61 ods. 3 a 5 určil na vyjadrenie účastníkom konania, dotknutým organizáciám a orgánom 20 dňovú lehotu. IŽP Košice súčasne v súlade s § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od vykonania ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním, nakoľko sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

IŽP Košice v súlade s ust. § 12 ods. 2 písm. c) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ zverejnil podstatné údaje o podanej žiadosti, výzvu osobám ktoré majú právo byť zúčastnenou osobou, a výzvu verejnosti, dokedy sa môžu vyjadriť a kde možno nazrieť do žiadosti. Tieto údaje boli zverejnené na úradnej tabuli IŽP Košice od 09.10.2008 do 12.11.2008 a súčasne aj na internetovej stránke www.sizp.sk. V uvedenej lehote nebola podaná prihláška zúčastnenej osoby ani nebolo doručené vyjadrenie verejnosť.

Na IŽP Košice boli doručené následovné písomné pripomienky a námety účastníkov konania, dotknutých organizácií a dotknutých orgánov uplatnené k doplnenej žiadosti a projektovej dokumentácii stavby vrátane doložených príloh v zmysle rozhodnutia č. 866-9497/2008/Haj,Mer/571300107 zo dňa 17.03.2008 a k vydaniu integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je stavebné konanie na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“:

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave, stanovisko č. 2008/01321-2-593-241 zo dňa 04.11.2008,
- SVP, š.p. OZ Košice, listom č. 24971/2008/49230-Or zo dňa 09.12.2008,
- Mesto Dobšiná, listom č. 2008/436 zo dňa 10.11.2008 a č. SP 6/2009 zo dňa 05.02.2009,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠVS, listom č. 2008/01148 zo dňa 17.10.2008,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠSOPaK, listom č. 2008/01147 zo dňa 04.11.2008,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠSOO, listom č. ŠSOO-2008/1150 zo dňa 20.10.2008,
- Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠOH, listom č. 2008/001149 zo dňa 27.10.2008,
- Obvodný lesný úrad v Rožňave, listom č. 2008/00005-02 zo dňa 08.01.2008,
- Krajský úrad v Košiciach, ŠVS, listom č. 2008/00829 zo dňa 27.10.2008,

Z účastníkov konania a dotknutých orgánov mali k vydaniu integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je stavebné povolenie na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“, pripomienky a námety:

Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, odbor ŠVS, listom č. 2008/01148 zo dňa 17.10.2008, žiada:

- Doložiť doklad osvedčenie resp. certifikát o vhodnosti materiálov použitých na izoláciu voči pôsobeniu účinkom nebezpečných látok a taktiež kvalita podkladovej konštrukcie z hľadiska fyzikálnych vlastností.
- Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku a predložiť na schválenie SIŽP IŽP Košice odboru inšpekcie ochrany vôd.

IŽP Košice pripomienku zapracoval do bodu 30 časť I. tohto rozhodnutia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave vo svojom stanovisku č. 2008/01321-2-593-241 zo dňa 04.11.2008 uviedol, že ako dotknutí v integrovanom povoľovaní v zmysle § 10 ods. 2 písm. a zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ uvedených v § 8 ods. 2 písm. f v bodoch 2.3.4 z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá pripomienky. Konštatuje, že projekt pre stavebné konanie v predloženom rozsahu je vypracovaný v zmysle požiadaviek ustanovených zákonom č. 355/2007 o ochrane zdravia, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj splatnými predpismi na ochranu verejného zdravia a zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou faktorom prostredia a v predloženom rozsahu z hľadiska ochrany zdravia je možné s ním súhlasiť.

Ďalej Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave vo svojom stanovisku žiada pred začatím skúšobnej prevádzky predmetnej stavby:

- a) Predložiť časový harmonogram ako aj spôsob zabezpečenia posúdenia zdravotných rizík na základe výsledkov objektívnych meraní faktorov prostredia
- b) Predložiť konkrétny plán priebežného monitoringu vláknitej zložky prachov pri postupnej ťažbe serpentinitovej suroviny
- c) Predložiť konkrétny plán priebežného monitoringu obsahu azbestových vlákien vo voľnom ovzduší mesta Dobšiná.

IŽP Košice uvedené pripomienky zapracoval do bodu J.1.9 časť III. tohto rozhodnutia.

SVP, š.p. OZ Košice, listom č. 24971/2008/49230-Or zo dňa 09.12.2008 vo svojom stanovisku uviedol, následovné pripomienky:

1) Upresniť množstvo vypúšťaných odpadových vôd do povrchových vôd, a revidovať prepočty vplyvu vypúšťaného znečistenia na recipient. Prepočty vplyvu na tok je potrebné rozšíriť o ukazovatele. Výpočty ovplyvnenia kvality vody v povrchovom toku je potrebné doplniť aj pre odtok odpadových vôd z odkaliska cez zemnú nádrž do bezmenného potoka.

IŽP Košice uvedené pripomienky zapracoval do bodu J.1.10 časť III. tohto rozhodnutia.

2) Na dažďovej kanalizácii, okrem záchytu olejov a ropných látok, technicky zabezpečiť zachytenie sedimentu a úpravu pH odkanalizovaných vôd z povrchového odtoku pred ich vypustením do odtokového kanála na priemyselnej kanalizácii.

IŽP k uvedenej pripomienke zaujal následne stanovisko:

Projektová dokumentácia rieši odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch cez lapač piesku a odlučovač ropných látok KL INTEGRO 100/2. Úprava reakcie pH vôd z povrchového odtoku nemá opodstatnenie, pretože zaobchádzanie z nebezpečnými látkami, ktoré by mohli zmeniť reakciu pH vody sa bude vykonávať na zabezpečených plochách riešených tak, aby sa zabránilo úniku týchto látok do pôdy, podzemných, povrchových vôd alebo nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo vodami z povrchového odtoku.

Na základe vyššie uvedených skutočností IŽP Košice považuje uvedenú pripomienku za neopodstatnenú.

4) Doplniť meranie množstva vôd odvádzaných prepadom z banského jazera do bezmenného prítoku Dobšinského potoka.

IŽP Košice uložil v bode 2.6 časť III. prevádzkovateľovi povinnosť zabezpečiť meranie množstva odpadových vôd odvádzaných z PS 02 Mechanická úprava serpentinitu a odkaliska do banského jazera a z banského jazera existujúcou štôľňou cez bezmenný miestny potok do Dobšinského potoka

5) Navrhovaný systém monitorovania kvality vypúšťaných odpadových vôd zabezpečiť prostredníctvom akreditovaného laboratória. Druh odoberaných odpadových vôd, vzhľadom na využívanie akumulácie na oboch koncových uzlov odporúčame zjednodušiť a uplatniť maximálne kvalifikovanú bodovú vzorku. Oba vyustné body musia umožňovať bezproblémový a bezpečný prístup k celoročnému odberu vzorky.

IŽP k uvedeným pripomienkam zaujal následovne stanovisko:

Pripomienka týkajúca monitorovania kvality vypúšťaných odpadových vôd prostredníctvom akreditovaného laboratória a spôsobu odberu vzoriek je zapracovaná v bodoch I.2.1 a I.2.2 časť III. tohto rozhodnutia a pripomienka k vyustným bodom je zapracovaná v bode B.2.8 časť III. tohto rozhodnutia.

6) Doplniť riešenie čistenia priemyselných odpadových vôd v zmysle § 36 ods. 4 zákona o vodách č. 364/2004 Z. z.

IŽP k uvedenej pripomienke zaujal následne stanovisko:

- Vyššie uvedené ustanovenie zákona o vodách ukladá povinnosť cit: „Komunálne odpadové vody a organicky znečistené priemyselné odpadové vody vypúšťané do povrchových vôd musia pred ich vypúšťaním prejsť sekundárnym čistením, prípadne primeraným čistením, ktoré zaručia limitné hodnoty znečistenia za bežných klimatických podmienok.

- Prevádzkovateľ bude odvádzat' splaškovú odpadovú vodu zo sociálnych zariadení splaškovou kanalizáciou do biologickej čistiarne odpadových vôd typ EČ. 18 s maximálnou kapacitou

2,7 m³.deň⁻¹ a garantovaným výstupom BSK₅ max. 40 mg/l, NL max. 40 mg.l⁻¹ a po vyčistení bude vypúšťaná do nádrže zberného centra odpadových vôd.

- Priemyselné odpadové vody z predmetnej prevádzky nebudú kontaminované organickým znečisteným z dôvodu charakteru výroby a používaných surovín na báze anorganických zlúčenín.

- Pri určovaní emisných limitov vo vypúšťaných odpadových vodách IŽP Košice vychádzal z podkladov zo žiadosti, v ktorých prevádzkovateľ uviedol predpokladané koncentračné hodnoty v ukazovateľoch znečisťovania vo vypúšťaných odpadových vodách, vplyv vypúšťania odpadových vôd na recipient Vlčia, z ustanovení NR SR č. 296/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd s ohľadom na emisno-imisný princíp. Prevádzkovateľ bude podľa predloženej žiadosti a dokumentácie schopný plniť určené emisné limity v súlade s ustanoveniami NR SR č. 296/2005 Z. z. s ohľadom na emisno-imisný princíp.

- IŽP Košice uložil prevádzkovateľovi v bode J.1.11 časť III. tohto rozhodnutia preukázať dodržiavanie emisných limitov určených pre odpadové vody.

Na základe vyššie uvedených skutočností IŽP Košice považuje uvedenú pripomienku za neopodstatnenú.

7) Prípadné povolenie na zariadenie predmetnej prevádzky podmieňujeme následnou sanáciou vzniknutej environmentálnej záťaže.

IŽP k uvedenej pripomienke zaujal následne stanovisko:

Uvedenú pripomienku považuje IŽP Košice za neopodstatnenú, pretože samotná prevádzka rieši odstránenie environmentálnej záťaže (haldy serpentintu) za účelom rekultivácie bývalého ťažobného priestoru a zaobchádzanie s nebezpečnými látkami sa bude vykonávať na zabezpečených plochách riešených tak, aby sa zabránilo úniku týchto látok do pôdy, podzemných, povrchových vôd alebo nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo vodami z povrchového odtoku.

Dňa 15.12.2008 boli na IŽP Košice doručené písomne nasledovné námietky účastníčky konania p. Jany Jaššovej, bytom Geča 112, 044 10 Valaliky zastúpenej Advokátskou kanceláriou, JUDr. Lívia Adamová – advokátka, so sídlom na Štefánikovej 26, 040 01 Košice zo dňa 12.12.2008:

a) Predložená projektová dokumentácia nebola dostatočne doplnená, pretože ani v nej ani v iných priložených dokladoch nie je dostatočne posúdený vplyv prevádzky na okolité obyvateľstvo a žiadateľ o vydanie stavebného povolenia iba uvádza, že predpokladá, že limity azbestu nebudú prekračovať predpísané exp. limity a projekt pre stavebné povolenie nie je vypracovaný v zmysle požiadaviek zakotvených v zákone č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov ako aj s platnými predpismi na ochranu zdravia ľudí a zamestnancov na ochranu pred rizikami.

IŽP Košice vyššie uvedenej námietke **nevyhovel**, pretože v rámci integrovaného povoľovania, ktorého súčasťou je aj stavebné konanie na uskutočnenie stavby, bolo dňa 10.11.2008 zaslané kladné stanovisko dotknutého orgánu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave č. 2008/01321-2-593-241 zo dňa 04.11.2008, z ktorého vyplýva, že projektová dokumentácia stavby je vypracovaná v zmysle požiadaviek ustanovených zákonom č. 355/2007 Z. z. ako aj platnými predpismi na ochranu verejného zdravia a zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou faktorom prostredia.

b) Meranie množstva azbestu v ovzduší 1 x za mesiac je nedostatočné.

IŽP Košice námietke **nevyhovel** a určil prevádzkovateľovi v bode I.1.1 časť III. tohto rozhodnutia interval periodického merania za účelom preukazovania dodržiavania emisných

limitov pre azbest a ostatné znečisťujúce látky uvedené v bode B.1.1 časť III. tohto rozhodnutia v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 408/2003 Z. z. o monitorovaní emisií kvality ovzdušia. Súčasne v bode J.1.9 časť III. tohto rozhodnutia uložil prevádzkovateľovi povinnosť predložiť pred začatím skúšobnej prevádzky na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave konkrétny plán priebežného monitoringu vláknitej zložky prachov pri postupnej ťažbe serpentinitovej suroviny a plán priebežného monitoringu obsahu azbestových vlákien vo voľnom ovzduší mesta Dobšiná v súlade s pripomienkou Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave. Z uvedených dôvodov považuje IŽP Košice túto námietku za neopodstatnenú.

c) V záverečnom stanovisku MŽP SR č. 1722/05-1.6 zo dňa 30.11.2005 na strane 9, bod IV sa poukazuje na skutočnosť, že predmetnou činnosťou bude dotknutý každý občan mesta Dobšiná, pretože v halde, ktorá sa má ťažiť sa nachádza azbest.

IŽP Košice uvedenej námietke **nevyhovel**, pretože MŽP SR v Záverečnom stanovisku vypracovanom v zmysle zákona č. 127/1994 Z. z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odporúča realizáciu navrhovanej činnosti a vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia IŽP Košice určil podmienky na vykonávanie činnosti v prevádzke v súlade s platnými právnymi predpismi a podmienkami vyplývajúcimi zo Záverečného stanoviska MŽP SR.

d) V zmysle platného právneho stavu sa posúdenie vplyvu predmetnej prevádzky na zdravie ľudí a zamestnancov musí uskutočniť nie formou vyjadrenia alebo stanoviska dotknutej osoby, ale formou rozhodnutia príslušného orgánu.

Uvedenej námietke IŽP Košice **nevyhovel**, pretože podľa § 10 ods. 4 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ sú orgány verejnej správy, ktoré sú správnymi orgánmi v konaniach podľa predpisov o ochrane zdravia ľudí zlúčených do integrovaného povoľovania dotknutými orgánmi. Súčasťou integrovaného povoľovania v predmetnej veci boli v oblasti ochrany zdravia ľudí konania o posudzovaní návrhov podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 2, 3 a 4 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

e) Pre určenie vplyvu na ľudí nie sú určené právnym predpisom najvyššie prípustné koncentrácie azbestu v ovzduší, čo v praxi môže znamenať, že ak by bola predmetná prevádzka povolená, nebolo by možné kontrolovať, či prevádzka pri svojej činnosti produkuje také množstvo azbestu do ovzdušia, ktoré prekračuje najvyššiu prípustnú expozíciu obyvateľstva, a preto nie je možné v rozhodnutí o povolení predmetnej prevádzky určiť najvyššie prípustné množstvo azbestu v ovzduší, ktoré môže byť prevádzkou produkované,

IŽP vyššie uvedenej námietke **nevyhovel** a považuje ju za neopodstatnenú, pričom vychádzal aj zo záznamu z konzultácie problematiky likvidácie odvalových hald v Dobšinej, v ktorom sa okrem iného uvádza, že:

Serpentinit podľa smernice 83/477/EEC v znení smernice 2003/18/ES a NV č. 39/2002 Z. z. nepatrí medzi „pravé azbesty“, na ktorý sa uvedená legislatíva vzťahuje a doterajšie epidemiologické štúdie vo svete i u nás nepotvrdili jeho zdravotnú škodlivosť na úrovni „pravých azbestov“, pričom ju možno prirovnáť k účinkom iných vláknitých minerálnych prachov. Z hľadiska vplyvu na zdravie sú možné riziká pri premiestňovaní suroviny z haldy do výrobných priestorov a vysypávanie na dopravníky a z toho vyplýva, že bude potrebné eliminovať tieto riziká najmä vo vzťahu k prachovej zložke s obsahom voľného SiO₂ – kropenie, zakrytie vozidiel a dopravníkov, odsávanie drvičov. Pri dodržiavaní projektovanej technológie sa neočakáva výrazný dopad na životné prostredie a pracovníkov, ktorý budú vystavený účinkom prašnosti pri spracovaní serpentinitu, ako i u ľudí v oblasti novovybudovanej prevádzky.

- f) Prašnosť, hlučnosť a vibrácie budú spôsobovať, že život p. Jany Jaššovej ako účastníčky konania ako aj ostatných obyvateľov mesta Dobšiná bude mať výrazne nižšiu kvalitu a môže aj vážne ohroziť ich zdravie a život, pretože pri výstavbe ako aj pri prevádzke zariadenia dôjde k výraznému zvýšeniu prašnosti, hlučnosti a vibrácií; prachom sa budú šíriť nebezpečné častice azbestu do ovzdušia, pričom vedeckými štúdiami bolo potvrdená ich karcinogennosť,

IŽP Košice uvedenej námietke **nevyhovet** a považuje ju za neopodstatnenú. IŽP Košice určil emisné limity pre emisie do ovzdušia v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 706/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, emisný limit pre TZL sprísnil na 10 mg.m^{-3} z 50 mg.m^{-3} a emisný limit pre HCl sprísnil na 10 mg.m^{-3} z 30 mg.m^{-3} a určil všeobecné podmienky prevádzkovania pri zdrojoch emitujúce TZL v bodoch B.1.1, A.4.4 až A.4.6 časť III. tohto rozhodnutia. V bode B.3.1 časť III. tohto rozhodnutia IŽP Košice určil limitné hodnoty pre hluk v súlade so všeobecnými záväznými právnymi predpismi o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a v bode I.6 časť III. tohto rozhodnutia uložil prevádzkovateľovi povinnosť zabezpečiť objektivizáciu a hodnotenie hluku raz za rok v súlade so všeobecnými záväznými právnymi predpismi o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.

- Serpentinit podľa smernice 83/477/EEC v znení smernice 2003/18/ES a NV č. 39/2002 Z. z. nepatrí medzi „pravé azbesty“, na ktorý sa uvedená legislatíva vzťahuje a doterajšie epidemiologické štúdie vo svete i u nás nepotvrdili jeho zdravotnú škodlivosť na úrovni „pravých azbestov“, pričom ju možno prirovnáť k účinkom iných vlákнитých minerálnych prachov.

- g) Pani Jana Jaššová kúpila susedné nehnuteľností pozemky parc. č. 2920/1, 2920/2 a parc. č. 2920/9 a budovu súpis. č. 1016, kat. úz. Dobšiná za účelom ich rekonštrukcie a následného využitia na poskytovanie ubytovacích a stravovacích služieb v rámci rozvoja agroturizmu v meste Dobšiná, pričom povolením predmetnej prevádzky, v rámci ktorej sa v bezprostrednom susedstve týchto nehnuteľností bude vykonávať činnosť, v dôsledku ktorej sa zvýši hlučnosť a prašnosť okolitého prostredia, sa budú do ovzdušia dostávať častice karcinogénneho azbestu, čo zabráni rozvoju turistického ruchu v regióne, čím dôjde nie len k neuskutočneniu podnikateľského zámeru p. Jany Jaššovej, ale aj k znemožneniu rozvoja zamestnanosti v meste Dobšiná.

IŽP Košice uvedenej námietke **nevyhovet**, pretože na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“, bolo Mestom Dobšiná vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby č. SP 7/2006-2 zo dňa 09.03.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2006 a umiestnenie navrhovanej prevádzky je v súlade so záväznou časťou územného plánu mesta Dobšiná, ktorý v Návrhu regulatívov územného rozvoja mesta Dobšiná miesta Haldy Vlčej doliny navrhuje využiť na výstavbu výrobného územia a ťažbu a spracovanie surovín.

- h) Povolenie prevádzky by závažným spôsobom porušilo právo p. Jaššovej na ochranu života a zdravia zakotvené v Európskom dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd, pričom tieto práva sú garantované aj v čl. 40 ústavného zákona č. 460/1992 Z. z. Ústava SR v znení neskorších predpisov (Každý má právo na ochranu zdravia) a v čl. 44 ods. 1 Ústavy SR (Každý má právo na priaznivé životné prostredie).

IŽP Košice tejto námietke **nevyhovet**, pretože k vydaniu integrovaného povolenia boli zaslané kladné stanoviská dotknutých orgánov v integrovanom povoľovaní, ich pripomienky boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia a IŽP Košice určil podmienky na vykonávanie

činnosti v prevádzke v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany zdravia a ochrany životného prostredia.

Z dôvodov uvedených v bodoch a) až h) Advokátska kancelária JUDr. Lívie Adamovej, Štefánikova 26, 040 01 Košice zastupujúca v konaní účastníčku konania p. Janu Jaššovú, bytom Geča 112, 044 10 Valaliky navrhla, aby konanie v predmetnej veci bolo zastavené. Súčasne má za to, že predložená projektová dokumentácia, ktorá má byť podkladom pre povolenie prevádzky „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“ nebola doplnená dostatočne, aby bola prevádzka povolená.

IŽP Košice vzhľadom na vyššie uvedené vyhodnotenie námietok účastníčky konania jej návrhu **nevyhovel** a týmto rozhodnutím, ktorého súčasťou je aj stavebné povolenie na uskutočnenie stavby, povolil vykonávanie činnosti v prevádzke **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“**.

Ostatní účastníci konania a dotknuté orgány nepodali žiadne námety a pripomienky k vydaniu integrovaného povolenia, ktorého súčasťou je aj stavebné konanie na uskutočnenie stavby **„Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“**.

Dňa 04.12.2008 sa na IŽP Košice dostavil JUDr. Slavomír Dubjel č. preukazu: 1952, splnomocnený JUDr. Líviou Adamovou – advokátka, advokátskou kanceláriou so sídlom Štefánikova 26, 040 01 Košice, ktorú splnomocnila na zastupovanie účastníčka konania Jana Jaššová, rod.: Kollárová, bytom Geča 112, Valaliky 044 10 podľa plnomocenstva zo dňa 18.02.2008 a požiadal IŽP Košice o nahliadnutie do spisu po doplnení, z ktorého je vyhotovený Záznam a je súčasťou spisového materiálu.

V priebehu integrovaného povoľovania bola dňa 03.02.2009 doručená na IŽP Košice overená fotokópia rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 5 Obo 111/2007 zo dňa 24.09.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2008. Predmetným rozsudkom Najvyšší súd Slovenskej republiky potvrdil rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Cbi/107/2005-477 zo dňa 28. júna 2007 v znení opravného uznesenia č. k. 9Cbi/107/2005-491 zo dňa 20. augusta 2007, ktorým bola vylúčená serpentinitová drť z konkurznej podstaty úpadcu Kameňolom Dobšiná, s.r.o. v konkurze. Vzhľadom na tieto skutočnosti IŽP Košice rozhodnutím č. 2804-4018/2009/Mer/571300107 zo dňa 03.02.2009 nepriznal postavenie účastníka konania JUDr. Milanovi Okajčekovi – správcovi majetku úpadcu Kameňolom Dobšiná, spoločnosť s ručením obmedzeným v konkurze, so sídlom Štefánikova 26, 040 01 Košice, vo veci vydania integrovaného povolenia prevádzkovateľovi – stavebníkovi SILICON, s.r.o., Zimná 131, 049 25 Dobšiná, IČO: 36 190 560 pre prevádzku Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého, umiestnenú v katastrálnom území Dobšiná, ktorého súčasťou bude stavebné povolenie na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“. Rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka konania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2009.

Emisné limity pre emisie do ovzdušia a všeobecné podmienky prevádzkovania, ktoré sú uvedené v bode B.1.1 časť III. tohto rozhodnutia, boli stanovené v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov ochrany ovzdušia.

Pri stanovení emisných limitov pre emisie do vôd IŽP Košice vychádzal z NV SR č. 296/2005 Z. z., ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty

ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd. IŽP Košice stanovil emisné limity pre hluk v súlade s ustanoveniami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami a nestanovil emisné limity pre vibrácie vzhľadom k tomu, že prevádzka nie je zdrojom nadmerných vibrácií.

IŽP Košice na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti podľa § 16 ods. 1,2,5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ posúdil, že predmetná prevádzka spĺňa požiadavky na BAT technológiu z hľadiska dosiahnutia celkovej ochrany životného prostredia v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, nakoľko vyhovuje požiadavkám BAT v zmysle BREF-u, Referenčného dokumentu o najlepších dostupných technikách pre Veľkoobjemové anorganické chemikálie - pevné látky, vydaného Európskou komisiou, Úradom pre IPPC v auguste 2007 a posúdil, že prevádzka nemá vplyv na cezhraničné znečisťovanie a nespôsobuje vysoký stupeň znečistenia životného prostredia. Z uvedeného dôvodu nestanovil podmienky pre minimalizáciu diaľkového znečisťovania, cezhraničného vplyvu a obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky.

IŽP Košice preskúmaním predloženej žiadosti vrátane priložených dokladov a projektovej dokumentácie v súlade s ustanovením § 61 stavebného zákona zistil, že uskutočnenie stavby „**Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého**“ nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými právnymi predpismi a jej budúcim užívaním nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Projektová dokumentácia stavby bola vypracovaná oprávnenými osobami.

Súčasťou vydania tohto rozhodnutia boli podľa § 8 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ konania:

a) v oblasti ochrany ovzdušia

- o udelenie súhlasu o povolení stavieb veľkých zdrojov znečisťovania a stredných zdrojov znečisťovania podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o určenie emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

b) v oblasti povrchových a podzemných vôd

- o povolenie vypúšťať odpadové vody a osobitné vody do povrchových vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o povolenie uskutočniť vodnú stavbu podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o udelenie súhlasu na vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových alebo podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o povolenie na odber povrchových vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových a podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 6 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

c) v oblasti odpadov

- o udelenie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o vyjadrenie v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 10 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

d) v oblasti ochrany zdravia ľudí

- o posúdenie návrhu na využívanie vodných zdrojov na zásobovanie úžitkovou vodou podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o posúdenie návrhu na zavedenie nových technologických alebo pracovných postupov podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- o posúdenie návrhu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 4 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

e) v oblasti ochrany prírody

- o vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

f) o stavebné povolenie na uskutočnenie stavby „Ťažba a spracovanie serpentinitu za účelom výroby oxidu kremičitého a chloridu horečnatého“ podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

IŽP Košice na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania, dotknutých orgánov a vykonaného ústneho pojednávania zistil stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, a preto rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Mgr. Jozef Gornal'
riaditeľ inšpektorátu

Doručuje sa:

1. SILICON, s.r.o., Zimná 131, 049 25 Dobšiná
2. Mesto Dobšiná, primátor mesta SNP 554, 049 52 Dobšiná
3. Slovenské elektrárne, a.s., Hraničná 12, 827 36 Bratislava
4. Božena Vilimová, Vlčia Dolina 1164, 049 25 Dobšiná
5. Jana Jaššová, Geča 112, 044 10 Valaliky

6. MUDr. Mária Pavlíková, Pieninská 25, 974 00 Banská Bystrica
7. Ing. Tibor Jedinák, Hronská 446, 049 25 Dobšiná
8. Sirková, Hnilecká 943, 049 25 Dobšiná
9. Adamov, Hnilecká 943, 049 25 Dobšiná
10. Krížová, Mierová 1188, 049 25 Dobšiná
11. Ing. Miroslav Miháč, Industry & Project Engineering, s.r.o., Štefana Kukuru 14, 071 01 Michalovce
12. Ing. Miroslav Miháč, 1. mája 40, 073 01 Sobrance
13. Ing. Štefan Choma, Okružná 23, 071 01 Michalovce
14. Ing. Juraj Paľo, Leningradská 9, 071 01 Michalovce
15. Ing. František Babinský, Murgaša 11, 071 01 Michalovce
16. Ing. Pavol Šabák, Koňuš 16, 072 63 Choňkovce
17. Ing. Ján Polačok, Nižný Hrabovec 91, 094 21 Nižný Hrabovec
18. Ing. Miroslav Mihálik, Hollého 105, 071 01 Michalovce
19. Ing. Viera Miháliková, Hollého 105, 071 01 Michalovce
22. Advokátska kancelária – JUDr. Lívia Adamová, JUDr. Slavomír Dubjel – advokátsky koncipient, Štefánikova 26, 040 01 Košice
23. Anna Jedináková, Hronská 447, 049 25 Dobšiná

Na vedomie:

1. Technická inšpekcia, a.s., pracovisko Košice, Južná trieda 95, 040 48 Košice
2. Obvodný úrad v Rožňave, odbor krízového riadenia, Nám. 1. mája 11, 048 01 Rožňava
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, Šafárikova ul. č. 63, 048 01 Rožňava
4. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
5. Obvodný banský úrad v Spišskej Novej Vsi, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
6. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Nám. 1. mája 11, 048 01 Rožňava
7. Mesto Dobšiná, cestný správny orgán, SNP 554, 049 52 Dobšiná
8. Mesto Dobšiná, stavebný úrad, SNP 554, 049 52 Dobšiná
8. Inšpektorát práce Košice, Masarykova 10, 040 01 Košice
9. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Košice, Komenského 39/A, 040 01 Košice
10. Obvodný úrad životného prostredia Rožňava, ŠSER, Záhradnícka 13, 048 01 Rožňava
11. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovanie vplyvov na ŽP, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
12. VSE a.s., Mlynská 31, 040 01 Košice
13. SPP, a.s., OZ, Kežmarská 3524/9, Poprad
14. SPP a.s., Moldavská 12, 040 11 Košice
15. VVS, a.s., OZ Revúca, Reussova, 718/5, 050 80 Revúca
16. Slovak Telecom a.s., Poštová 18, 040 01 Košice
17. Ing. Bohuslav Kušnier, Karpatská 2, 040 01 Košice
18. Ing. Jozef Matyáš, Dénešova 29, 040 23 Košice
19. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rožňava, Špitálska 3 048 01 Rožňava
20. SVP, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
21. Obvodný úrad životného prostredia, ŠVS, Záhradnícka 13, 048 01 Rožňava
22. Obvodný úrad životného prostredia, ŠSOPaK, Záhradnícka 13, 048 01 Rožňava
23. Obvodný úrad životného prostredia, ŠSOO, Záhradnícka 13, 048 01 Rožňava
24. Obvodný úrad životného prostredia, ŠSOH, Záhradnícka 13, 048 01 Rožňava
25. Obvodný lesný úrad, Šafárikova 71, 048 01 Rožňava
26. Krajský úrad v Košiciach, ŠVS, VVaK, Komenského 52, 040 01 Košice

Príloha č. 1

Mená a adresy ostatných účastníkov stavebného konania:

1. Slovenské elektrárne, a.s., Hraničná 12, 827 36 Bratislava
2. Ing. Miroslav Miháč, Industry & Project Engineering, s.r.o., Štefana Kukuru 14, 071 01 Michalovce
3. Ing. Miroslav Miháč, 1. mája 40, 073 01 Sobrance
4. Ing. Štefan Choma, Okružná 23, 071 01 Michalovce
5. Ing. Juraj Paľo, Leningradská 9, 071 01 Michalovce
6. Ing. František Babinský, Murgaša 11, 071 01 Michalovce
7. Ing. Pavol Šabák, Koňuš 16, 072 63 Choňkovce
8. Ing. Ján Polačok, Nižný Hrabovec 91, 094 21 Nižný Hrabovec
9. Ing. Miroslav Mihálik, Hollého 105, 071 01 Michalovce
10. Ing. Viera Miháliková, Hollého 105, 071 01 Michalovce
11. Ing. Drahoslava Dankaninova, Užhorodská 35, 071 01 Michalovce
12. Ing. Peter Vasil', Štefánikova 28, 071 01 Michalovce
13. Ing. Ján Ivanko, 094 22 Nižný Hrušov č. 571
14. Ing. Igor Vrzguľa, Črmeľská 3, 040 01 Košice
15. Ing. Jeremiáš Fenčík, 072 31 Vinné 178
16. MUDr. Mária Pavlíková, Pieninská 25, 974 00 Banská Bystrica
17. Jana Jaššová, Geča 112, 044 10 Valaliky

Príloha č. 2

Prevádzkové nádrže na nebezpečné látky

Poradové číslo ŠL	objem m ³	označenie nádrže	Materiál z ktorého je nádrž zhotovená	Počet plášťov
1.	2.	4.	5.	6.
Kyselina chlorovodíková, 31%	8	H304	Smalt	1
Kyselina dusičná, 54%	6,3	A405	Smalt	1
Hydroxid sodný, 40%	4	H401	ocel'	2 *)
Peroxid vodíka, 30%	4	H504	nerez	1
Serpentinit (Frakcia 0-1,0 mm)	12,5	A301A, A301B A401A, A401B	Smalt	1
Hydroxid horečnatý, 100%	6,3	A 501	Smalt	2 *)
Chlorid horečnatý-S Chlorid horečnatý-L	6,3	A 502	Smalt	2 *)
Výluh s obsahom MgCl ₂ ,chloridov kovov, kys. chlorovodíková	16	H 301	Smalt	1
Sofanka s obsahom MgCl ₂ , chloridov kovov	20	H 501	Smalt	1
Reakčná zmes I (serpentinit, kys. chlorovodíková)	á 6,3	R301A, R301B R 401	Smalt	2 *)
Reakčná zmes II (oxid kremičitý,kys. chlorovodíková)	6,3	R 302	Smalt	2 *)
Reakčná zmes III (oxid kremičitý, hydroxid sodný)	6,3	R 402	Smalt	2 *)
Reakčná zmes IV (kremičitan sodný, kys. chlorovodíková, peroxid vodíka)	6,3	R 403	Smalt	2 *)
Reakčná zmes V (chlorid horečnatý, hydroxid horečnatý, peroxid vodíka)	6,3	R 501	Smalt	2 *)

*) Duplikátorový plášť (ohrev resp. chladenie)

Príloha č. 3

Potrubné rozvody na nebezpečné látky

škodlivá látka	dĺžka v m	účel použitia	materiál	spájanie	uloženie a umiestnenie
Kyselina chlorovodíková, 31%	60 100	stáčanie rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné
Kyselina dusičná, 54%	60 100	stáčanie rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné
Hydroxid sodný, 40%	60 80	stáčanie rozvod	ocel'	prírubové, zvarovanie	Nadzemné
Peroxid vodíka, 30%	60 80	stáčanie rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné
Serpentinit (Frakcia 0-1,0 mm)	50	rozvod	ocel' smalt	prírubové, zvarovanie	Nadzemné
Hydroxid horečnatý, 100%	30	rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné
Chlorid horečnatý-S Chlorid horečnatý-L	60 80	výdaj rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné
Výluh s obsahom MgCl ₂ ,chloridov kovov, kys. chlorovodíková	60	rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné
Soľanka s obsahom MgCl ₂ , chloridov kovov	25	rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné
Reakčná zmes I (serpentinit, kys. chlorovodíková)	50	rozvod	ocel' smalt	prírubové	Nadzemné
Reakčná zmes II (oxid kremičitý,kys. chlorovodíková)	50	rozvod	ocel' smalt	prírubové	Nadzemné
Reakčná zmes III (oxid kremičitý, hydroxid sodný)	15	rozvod	ocel' smalt	prírubové	Nadzemné
Reakčná zmes IV (kremičitan sodný, kys. chlorovodíková, perxid vodíka)	20	rozvod	ocel' smalt	prírubové	Nadzemné
Reakčná zmes V (chlorid horečnatý, hydroxid horečnatý, peroxid vodíka)	25	rozvod	ocel' PFTE	prírubové	Nadzemné

*) na vonkajších nadzemných rozvodoch potrubia uložené v ocel'ových chráničkách (žľaby)

Príloha č. 4

Skladovacie plochy a plochy pre iné zaobchádzanie s nebezpečnými látkami (sudy, kontajnery, prepravy, obaly, voľne uložené, odpady):

Poradové číslo SL	Plocha	Účel použitia	Typ obalu	Ovplyvnené vodami z povrchové ho odtoku	Spôsob odvádzania vôd z povrchové ho odtoku	Čistenie vôd z povrchové ho odtoku	Stavebná úprava plochy
	[m ²]						
Hydroxid horečnatý, 100%	280	skladovanie	vrecia	budova			Železobetón Izolácia THEROSEAL FX 122 Vsyp MASTERTOP Lak MASTERKUR E 113
Chlorid horečnatý-S Chlorid horečnatý-L	170	skladovanie	vrecia	budova			Epoxidová podlaha, Izolácia COROFLAKE 60 a 68
Oxid kremičitý	25	skladovanie	vrecia	budova			Epoxidová podlaha, Izolácia COROFLAKE 60 a 68
Silikagel	5	skladovanie	vrecia	budova			Epoxidová podlaha, Izolácia COROFLAKE 60 a 68
Magnetit	40	skladovanie	kontajnery	nezastrešená	dažďová kanalizácia	lapač splavenín lapač olejov	Asfaltový betón ABSM I
Hydroxidy kovov (Al,Cr,Ni, Mn,Co,Ti)	40	skladovanie	kontajnery	nezastrešená	dažďová kanalizácia	lapač splavenín lapač olejov	Asfaltový betón ABSM I
Kamenivo	120	skladovanie	voľne	nezastrešená	dažďová kanalizácia	lapač splavenín lapač olejov	Asfaltový betón ABSM I

Príloha č. 5

Nakladanie s nebezpečnými odpadmi na povolovanej prevádzke

P. č.	Katalógové číslo odpadu/ názov druhu odpadu/kategória odpadu	Miesto vzniku odpadu	Spôsob nakladania s odpadom Miesto kde je odpad zhromažďovaný
1.	Kat. číslo: 08 01 11 Názov: odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad tvoria zbytky farieb po vykonaných náterových prácach technologických zariadení prevádzky resp. v halách prevádzky. Odpad je zhromažďovaný v nepriepustných nádobách a je odovzdávaný na zneškodnenie oprávnenej osobe.
2.	Kat. číslo: 13 02 07 Názov: Biologický rozložiteľné syntetické motorové a prevodové a mazacie oleje Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad tvorí opotrebovaný hydraulický olej, ktorý vzniká pri údržbe vysokozdvížných vozíkov v rámci výmeny. Odpad je zhromažďovaný v sudoch a odovzdáva sa oprávnenej osobe za účelom zhodnotenia.
3.	Kat. číslo: 13 02 05 Názov: nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad tvorí opotrebovaný mazací olej, ktorý vzniká pri údržbe vysokozdvížných vozíkov v rámci výmeny. Odpad je zhromažďovaný v sudoch a odovzdáva sa oprávnenej osobe za účelom zhodnotenia.
4.	Kat. číslo: 15 01 10 Názov: obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad vzniká počas realizácie stavby a v prevádzke. Odpad je zhromažďovaný v sudoch a odovzdáva sa oprávnenej osobe za účelom zneškodnenia.
5.	Kat. číslo: 15 02 02 Názov: absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami Kateg. odpadu: N	prevádzka,	Odpad tvorí absorpčný materiál znečistený nebezpečnými látkami. Odpad je zhromažďovaný v kovovom sude a odovzdáva sa oprávnenej osobe za účelom zneškodnenia.
6.	Kat. číslo: 16 02 13 Názov: vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad vzniká pri údržbárskej činnosti elektronických zariadení. Odpad tvoria opotrebované (nefunkčné) časti elektrických zariadení používaných v priestoroch prevádzky. Odpad je zhromažďovaný v pôvodných obaloch v príručnom sklade a odovzdávaný oprávnenej osobe za účelom zhodnotenia alebo zneškodnenia.
7.	Kat. číslo: 17 01 06 Názov: Zmesi alebo oddelené zložky betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky obsahujúce nebezpečné látky Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad môže vzniknúť z búracích prác na prevádzke, ktorý je znečistený škodlivinami. Odpad bude zhromaždený vo vyhradenej nádobe a následne sa odovzdáva na zneškodnenie oprávnenej osobe.
8.	Kat. číslo: 17 05 05 Názov: Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad môže vzniknúť pri realizácii stavby. Odpad bude zhromaždený vo vyhradenej nádobe a následne sa odovzdáva na zneškodnenie oprávnenej osobe.

p. č.	Katalógové číslo odpadu/ názov druhu odpadu/kategória odpadu	Miesto vzniku odpadu	Spôsob nakladania s odpadom Miesto kde je odpad zhromažďovaný
9.	Kat. číslo: 17 01 06 Názov: Zmesi alebo oddelené zložky betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky obsahujúce nebezpečné látky Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad môže vzniknúť pri realizácii stavby. Odpad bude zhromaždený vo vyhradenej nádobe a následne sa odovzdáva na zneškodnenie oprávnenej osobe.
10.	Kat. číslo: 06 08 99 Názov: odpady inak nešpecifikované Kateg. odpadu: N	prevádzka	Odpad bude vznikať z výroby – filtrácie kremičitanu. Odpad je zhromažďovaný v kovovom sude a odovzdáva sa oprávnenej osobe za účelom zneškodnenia.